

**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**

Nehajska 7, 10000 Zagreb

SKP - OIB: 81963583820

<http://www.skp.hr>

<b>Uradžbeni broj:</b> SKP-I-02-8/2018.	<b>Način slanja:</b> teklićem/poštom	<b>Datum:</b> 20.04.2018.	<b>Broj tiskanih primjeraka:</b> 3
<b>Naslovljeno:</b> <b>MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA</b> <b>Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale,</b> n/p pomoćnika ministra, <b>g Ante Delipetra,</b> Zagreb, Savska cesta 39		<b>Ovjera:</b>	
<b>Poziv na broj:</b> <b>Dopis SKP-a pod brojem SKP-I-02-12/2017 od</b> <b>07.05.2017. g.</b>		<b>Broj stranica:</b> 4	<b>PRILOZI:</b>
<b>Predmet: Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji,</b> mišljenje, dostavlja se.-			

Stranica |  
1

Poštovani,

kao što smo i predviđali, odustalo od većine planiranih izmjena i dopuna Zakona o policiji o kojima smo se oglasili u mjesecu svibnju 2017. godine (dopis iz poziva na broj), a koje izmjene su uglavnom bile predlagane od strane tadašnjeg rukovodstva s ciljem provođenja tada aktualne funkcionalne reorganizacije. Na žalost i ovaj puta čini nam se da se izmjenama zakona ne pristupa sveobuhvatno za dobrobit policijskog službenika i policijske struke, već se ponavlja loša praksa iz 2017. godine, te su izmjene i dopune ovog važnog policijskog zakona ponovno usko usmjerene na ostvarivanje ciljeva sa političkom pozadinom u sadašnjem slučaju provođenja kadrovskih promjena po ključu podobnosti. Stoga ćemo se i mi u našem osvrtu na prijedlog izmjena i dopuna ZOP-a ograničiti na predložene izmjene i dopune, uz osvrt i konstataciju da se i ovaj puta na žalost neće iskoristiti promjena zakona da bi se konačno počelo sa toliko potrebnom zakonskom regulacijom kazneno pravne zaštite koja je i ovaj put izostala iz nama nedokučivih razloga.

Na početku pozdravljamo predviđene izmjene i dopune članka 5. stavka 1. Zakona o policiji, u kojem se brišu odredbe kojima je propisana mogućnost da osoba (građanin) podnese pritužbu i onda kada nisu povrijeđena njezina (već nekog drugog) prava ili slobode djelovanjem ili propuštanjem djelovanja policijskog službenika. Smatramo da se ovakvim izmjenama zakonskih odredbi uz zaštitu policijskih službenika od pritužbi „rekla kazala“ izgrađuje i povjerenje u policiju.

Načelno smo suglasni i s razlozima izmjene i dopune odredbi koje se odnose na Povjerenstvo za rad po pritužbama.



## SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Nehajska 7, 10000 Zagreb

SKP - OIB: 81963583820

<http://www.skp.hr>



Obzirom da smo do sada bili svjedoci brojnih zlouporaba obavljanja poslova po pisanom nalogu nadređenog rukovoditelja suglasni smo sa brisanjem članka 32. ZOP-a, stoga se nadamo da će se ukidanje ovog instituta u ZOP-u pozitivno odraziti na dosadašnju lošu praksu postavljanja podobnih policijskih službenika na rukovodne funkcije obzirom da će sada ostati mogućnost obavljanja poslova po nalogu samo po Zakonu o državnim službenicima i namještenicima i to maksimalno 30 dana, koju odredbu treba koristiti restriktivno, odnosno samo u iznimnim slučajevima.

Stranica |  
2

Na žalost i dalje svjedočimo nezadovoljavajućem stanju u kadroviranju unutar našeg Ministarstva koje se i dalje temelji na piramidalnom političkom kadroviranju najviših rukovodećih mjesta („politički atraktivnih“), koje se kaskadno spušta prema nižim rukovodećim mjestima, gdje su i dalje glavni kriteriji „politička podobnost“ i osobna podobnost u odnosu na više rukovoditelje. Pitamo se gdje su se u toj piramidi kadroviranja izgubili objektivni i jedino prihvatljivih kriteriji poput stručnosti, sposobnosti, učinkovitosti, odgovornosti i profesionalizma. Pri tom želimo naglasiti kako kadroviranje nižih rukovodećih mjesta po ključu profesionalne podobnosti ne bi bilo sporno ukoliko bi se ukinuli interni natječaji za navedena radna mjesta o čemu bi se svakako trebalo raspravljati, uz zadovoljavanje preduvjeta da se viši rukovoditelj odabere transparentno. Stav SKP-a je da u tom smislu treba provesti ozbiljnu i stručnu raspravu kako bi se izbalansirala transparentnost kroz provođenje internih oglasa (zaštita od političkih utjecaja) i diskreciono pravo rukovoditelja na izbor vlastitog tima kao važan i nužan preduvjet za efikasnost i produktivnost ustrojstvene jedinice kojom rukovodi.

Nastavno na gore izneseni stav, SKP ne može podržati predložene izmjene članka 60.-63. Zakona o policiji koje otvaraju brojne dileme i sumnje u namjere našeg Ministarstva. U tom smislu nije nam jasno, koji su se kriteriji slijedili prilikom izrade predloženih promjena u kojem se selektivno navode pojedina rukovodeća radna mjesta ustrojstvenih jedinica, jer smo mišljenja da bi u ovim člancima trebalo taksativno i jasno navesti sva rukovodeća radna mjesta svake od ustrojstvenih jedinica unutar Ravnateljstva policije, te posebne uvjete koje bi uz opće zakonske uvjete trebali ispunjavati policijski službenici. SKP je u više navrata pisao i zahtijevao zakonske izmjene kojima bi se jasno definirali uvjeti za primjerice radno mjesto načelnika Uprave kriminalističke policije, koji bi uz potrebni stupanj obrazovanja i policijsko zvanje, trebali obuhvaćati i radno iskustvo na poslovima kriminalističke policije u trajanju od minimalno 15 godina. U tom smislu držimo da bi i minimalni uvjeti za sve razine rukovoditelja u kriminalističkoj policiji, uz potrebni stupanj obrazovanja i policijsko zvanje, trebalo biti 5 godina radnog iskustva na radnom mjestu u liniji rada na čije rukovodeće mjesto se policijski službenik imenuje.



Nadalje, mišljenja smo da je u čl. 61. Zakona o policiji potrebno u cijelosti brisati stavak 3. kojim se propisuje da se prije podnošenja prijedloga za imenovanje načelnika policijske uprave glavni ravnatelj policije traži mišljenje županijskih skupština ili Skupštine Grada Zagreba. Naime, osim mogućnosti još jednog političkog upliva, ne pronalazimo druge profesionalne razloge za postojanje ovog stavka, dok ostaje potpuno nejasno kako treba postupati glavni ravnatelj policije ukoliko zaprimljeno mišljenje bude negativno, odnosno da li je u tom slučaju ono obvezujuće za policiju.

Što se tiče predložene novine u čl. 61. ZOP-i sukladno kojoj bi razlog za razrješenje bila i godišnja ocjena „zadovoljava“, SKP ne može prihvatiti istu sve dok je sustav godišnjeg ocjenjivanja i dalje nakaradan te se od strane rukovoditelja prakticira netransparentno ocjenjivanje, pošto i dalje svjedočimo kako veliki broj rukovoditelja na svim razinama i dalje ne poštuje trenutno važeći Pravilnik o ocjenjivanju policijskih službenika, već ga godinama krše i brojne ocjene donose po vlastitom diskrecionom mišljenju ocjenjujući "podobnost", što je profesionalno potpuno neprihvatljivo i za svaku osudu. Tako u mnogim ustrojstvenim jedinicama svjedočimo paradoksalnoj i nakaradnoj situaciji da rukovoditelji imaju redovito više ocjene od policijskih službenika kojima rukovode, što bi se svakako promijenilo kada bi se u pravilnik o ocjenjivanju implementirao prijedlog da ocjena rukovoditelja mora odgovarati prosjeku ocjena svih policijskih službenika unutar njegove ustrojstvene jedinice.

Suglasni smo sa predloženim promjenama čl. 63. ZOP-a sukladno kojima se po isteku mandata glavnog ravnatelja policije, njegove zamjenike i pomoćnike te načelnike policijskih uprava odmah moći rasporediti na drugo radno mjesto, sukladno njihovoj stručnoj spremi što do sada nije bio slučaj.

Načelno smo suglasni sa novim čl. 64.a, te predloženim promjenama čl. 75. ZOP-a koje se odnose na premještaj u mjesto rada udaljeno više od 100 km od mjesta stanovanja, s time da smo stava kako se odluke o takvim premještajima moraju odnositi restriktivno u iznimnim situacijama.



## SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Nehajska 7, 10000 Zagreb

SKP - OIB: 81963583820

<http://www.skp.hr>



Na žalost jasno je da predlagatelj, predloženim promjenama čl. 72. ZOP-a želi olakšati kadroviranje, ali ne po ključu stručnosti i profesionalnosti, već i dalje po ključu podobnosti stoga se SKP nikako ne slaže sa predloženim promjenama kojima se poslodavcu omogućava premještanje policijskih službenika bez pisanog pristanka, a čime se dodatno širi prostor za moguću zlouporabu diskrecijskog prava rukovoditelja. Stoga argument za promjenom navedene odredbe, da se potrebe službe ograničavaju voljom policijskog službenika, koji navodite u obrazloženju promjene čl. 72. ZOP-a držimo neprimjereno licemjernim.

Podržavamo i pozdravljamo izmjene članka 88. ZOP-a kojima Policijska akademija dobiva status sveučilišnog studija.

Također, suglasni smo sa izmjenama čl.110. ZOP-a kojima se omogućava popunjavanje radnog mjesta s kojeg je premješten kažnjeni policijski službenik, a koje se do sada moglo popuniti samo privremenim premještajem.

Na kraju, moramo još jednom s ogorčenjem konstatirati kako niti ovaj put predlagatelj promjena zakona o policiji nije uvrstio nužne promjene kako bi se osigurala bolja i učinkovita pravna zaštita policijskih službenika koji su opravdano i zakonito uporabili sredstva prisile, za koju je istovremeno nužno izmijeniti i odredbe članaka 115. do 119. Zakona o policiji koje se odnose na odgovornost za štetu počinjenu u obavljanju policijske službe. S tim u svezi, u više navrata smo i od bivših ministara g. Vlahe Orepića i g. Ranka Ostojića zahtijevali da se odredi da u slučaju kada je šteta posljedica zakonite primjene policijskih ovlasti država nema pravo na regresni zahtjev prema policijskom službeniku za isplaćeni iznos naknade štete. Napominjemo da je normativna podloga za to članak 116. stavak 3. Zakona o državnim službenicima koji određuje da se propisima za pojedine službe mogu propisati i posebni slučajevi odgovornosti za štetu nanесenu u službi ili u svezi sa službom. Međutim do sada, na žalost svih nas, odgovorni u Ministarstvu nisu poduzeli nikakve konkretne korake po ovom pitanju kako bi se zaštitilo policijske službenike koji zakonito i opravdano primjenjuju policijske ovlasti, a kako se čini iz nama potpuno nejasnih razloga tako će ostati i dalje, pošto je razvidno da će biti **propuštena još jedna prilika** da se konačno krene u rješenje gorućeg problema kazneno pravne zaštite policijskih službenika.



SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Nehajska 7, 10000 Zagreb

SKP - OIB: 81963583820

<http://www.skp.hr>



Sagledavši prijedlog u cijelosti, usprkos nekim pozitivnim promjenama kojih je premalo, na kraju ipak moramo konstatirati kako je ovo još jedan manjkav i kozmetički prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji koji nas navodi na zaključak da se radi o „ad hoc“ prijedlogu zakonskih izmjena s isključivim ciljem provođenja političkih odluka, u ovom konkretnom slučaju pri tom mislimo na kadroviranje po ključu podobnosti. Time poslodavac nastavlja lošu kadrovsku politiku koja i dalje značajno zanemaruje policijskog službenika te nije usmjerena ka boljitku cjelokupnog sustava već isključivo zadovoljavanju podobnih rukovodnih struktura.

S poštovanjem,

za Sindikat kriminalističke policije  
**Tomislav Štambuk**  
predsjednik

Stranica |  
5

**O TOME OBAVIJEST:**

-MUP RH, n/p glavnog ravnatelja policije, g. **Nikole Miline**

-MUP RH, Uprava kriminalističke policije, n/p načelnika , g. **Ante Gudelja**

**MUP REPUBLIKE HRVATSKE (POSTAVITI NA OGLASNE PLOČE)**

- ✓ Članstvu SKP-a
- ✓ Kabinetu ministra
- ✓ Upravama u sjedištu
- ✓ Ravnateljstvu policije
- ✓ Policijskim upravama
- ✓ Policijskim postajama

SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519  
E-mail: [skp@skp.hr](mailto:skp@skp.hr), [sindik.krim.policije@gmail.com](mailto:sindik.krim.policije@gmail.com)