

**ŽALBA PROTIV RJEŠENJA TIJELA JAVNE VLASTI KOJIM JE
ODBIJEN ZAHTJEV ZA PRISTUP INFORMACIJI**

Korisnik prava na informaciju: SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Adresa: Zagreb, Nehajska 7

**Povjerenica za informiranje
Jurišićeva 19
10000 Zagreb
putem
Tijela javne vlasti**

Ž A L B A

Sindikata kriminalističke policije sa sjedištem u Zagrebu, Nehajska 7,

(ime, odnosno naziv, adresa i sjedište žalitelja)

protiv Rješenja:

Ministarstva unutarnjih poslova, broj: 511-01-11-UP/I-3584/2016. od 16.05.2016. g.

(naziv tijela javne vlasti koje je donijelo Rješenje, Klasa, Urbroj i datum)

Navedenim Rješenjem, koje je zaprimljeno dana 30.05.2016. godine, odbijen je zahtjev za dopunu ili ispravak informacije koji je Sindikat kriminalističke policije (u daljnjem tekstu: SKP) podnio dana 29.04.2016. godine. U zahtjevu za dopunu ili ispravak informacije SKP je od tijela javne vlasti zatražio informaciju o imenima i prezimenima osoba koje su sudjelovale u izradi novog prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika iz travnja 2016. godine, kao i podatak da li su u izradi navedenog prijedloga Uredbe bili uključeni neki od sindikata koji djeluju unutar MUP-a i o kojim se točno sindikatima radilo.

Tijelo javne vlasti je suprotno odredbama članka 23. stavka 5. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine broj 25/13 i 85/15) odbilo prvi dio zahtjeva SKP-a u bitnome navodeći da se zatražena informacija tj. imena i prezimena osoba koje su sudjelovale u izradi novog prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika iz travnja 2016. godine, nalazi kod tijela javne vlasti, ali je u provedenom postupku utvrđeno da ista podliježe ograničenjima iz članka 11. stavka 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka (Narodne novine broj 103/03, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12) te bi se davanjem na korištenje informacije omogućilo njihovo javno iznošenje što bi moglo dovesti do narušavanja privatnog života službenika Ministarstva.

Odbijanjem zahtjeva Sindikatu kriminalističke policije uskraćeno je zakonsko ostvarenje prava na pristup informacijama.

SKP navedeno Rješenje osporava u cijelosti te sukladno članku 25. Zakona o pravu na pristup informacijama u zakonskom roku od 15 dana od dana dostave Rješenja izjavljuje žalbu:

- zbog nepotpuno i pogrešnog utvrđenog činjeničnog stanja,
- zbog pogrešne primjene Zakona o pravu na pristup informacijama.

Tijelo javne vlasti je nepotpuno i pogrešno utvrdilo činjenično stanje te pogrešno primijenilo odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama jer je iz obrazloženja navedenog Rješenja razvidno da Ministarstvo unutarnjih poslova potpuno krivo, restriktivno i proizvoljno tumači odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama, Zakona o zaštiti osobnih podataka i Zakona o državnim službenicima, pokušavajući na taj način prikriti kršenje socijalnog dijaloga, diskriminaciju na području rada i uvjeta rada te zlouporabu ovlasti od strane službenika Ministarstva, odnosno onemogućiti SKP-u zajamčeno pravo na pristup informacijama koje su u posjedu tijela javne vlasti.

Naime, Uredbom o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika koju je Vlada RH usvojila na svojoj sjednici 28. travnja 2016., a koja je stupila na snagu 1. svibnja 2016. (Narodne novine broj 40/16), umanjani su dodaci za specifičnost policijske službe za 2 do 4% svim policijskim službenicima više i visoke stručne spreme uz obrazloženje da će se time povećati osnovni koeficijenti za policijske službenike koji imaju najniži početni koeficijent 0,776 na 0,8. Takvim izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika nisu obuhvaćene sve kategorije policijskih službenika, a niti su izmjenama Uredbe povećani osnovni koeficijenti svim policijskim službenicima koji imaju najniži početni koeficijent 0,776, tako da veliki broj njih i dalje ima najniži osnovni koeficijent 0,776, primjerice policijski službenik specijalne policije, policijski službenik-ronilac, policijski službenik-vodič službenog psa, policijski službenik interventne jedinice policije, policijski službenik-puškar, policijski službenik-referent, policijski službenik-operator na sredstvima veze, policijski službenik za naoružanje, opremu i evidencije, itd. Time navedena Uredba o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika neopravdano stavlja u nepovoljniji položaj policijske službenike sa višim stupnjem obrazovanja u odnosu na one s nižim, dok se policijski službenici sa najnižim osnovnim koeficijentom 0,776 stavljaju u nepovoljni položaj međusobno jer je veliki broj njih ostao uskraćen za povećanje najnižeg osnovnog početnog koeficijenta na 0,8, čime se izravno krši članak 7. Zakona o radu (Narodne novine broj 93/14) koji zabranjuje svaku izravnu ili neizravnu diskriminaciju na području rada i uvjeta rada.

U postupku donošenja navedene Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika Vlada RH nije poštivala pravila demokratske procedure jer je u potpunosti ignorirala obveze vezane uz kolektivno pregovaranje. Temelje socijalnog dijaloga u društvu zasnovanom na vladavini prava čine kolektivno pregovaranje i kolektivni ugovori. Ustavni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci poslovni broj: U-I-1625/2014. od 30. ožujka 2015. ističe "kako poštovanje načela vladavine prava zahtijeva od Vlade da po svaku cijenu i pravovremeno radi na iznalaženju rješenja u

okviru kolektivnog pregovaranja kako bi se izbjegao svaki dojam ili sumnja o arbitrarnom korištenju ovlasti koje Vladi stoje na raspolaganju u cilju postizanja rezultata". Ovakvim jednostranim i samovoljnim postupkom, ne pridržavajući se obveza preuzetih Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike, Vlada RH je kao poslodavac i nositelj izvršne vlasti umanjila dodatke za specifičnost policijske službe za 2 do 4% za 6147 policijskih službenika, dok je istovremeno za 5911 policijskih službenika povećan osnovni koeficijent s 0,776 na 0,8. Iz podataka koje je MUP nakon toga dostavio sindikatima koji djeluju unutar MUP-a, dopis broj: 511-01-152-29950/2-2016. od 6. svibnja 2016. godine, vidljivo je da će se do kraja 2016. godine za povećanje početnog osnovnog koeficijenta policijskim službenicima izdvojiti 9.250.713 kuna, dok je smanjenjem dodataka za specifičnost policijske službe policijskim službenicima uštedeno 12.260.895 kuna, iz čega je razvidno da je u konkretnom slučaju glavni cilj i prioritet Vlade RH bio smanjenje ukupne mase plaća za sve policijske službenike, i to za nešto više od tri milijuna kuna do kraja ove godine, odnosno preko pet milijuna kuna u idućoj godini, a što je u potpunosti prešućeno javnosti te se i dalje nastoji zataškati.

Napominjemo da je u članku 5. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 92/05, 142/06, 77/07, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12, 37/13, 38/13, 01/15 i 138/15) propisano da državni službenici u obavljanju državne službe postupaju na temelju zakona i drugih propisa donesenih na temelju zakona (načelo zakonitosti i pravne sigurnosti), zatim da je u članku 11. istog Zakona propisano da su čelnik državnog tijela i nadređeni službenici dužni pravedeno i jednako postupati prema svim državnim službenicima, dok je u članku 15. istog Zakona propisano da je državni službenik svoje dužnosti predviđene opisom poslova obvezan obavljati ispravno, savjesno i stručno, u skladu s načelom javnosti, poštujući pri tome ustavni i pravni poredak Republike Hrvatske. Odredbama članka 16. istog Zakona propisano je da je državni službenik pri obavljanju svojih dužnosti obvezan postupati u skladu s načelom zakonitosti i zaštite javnog interesa i zabranjuje mu se zlouporaba ovlasti u postupanju prema strankama i suradnicima radi interesa druge fizičke ili pravne osobe, dok je sukladno odredbama članka 19. istog Zakona državni službenik u obvezi pružiti javnosti sve potrebne informacije o obavljenim poslovima i obrazloženja o svim provedenim postupcima i odlukama donesenim tijekom obavljanja dužnosti.

S tim u svezi, SKP je dana 12.04.2016. godine, saznajući za nakaradni i sramotni prijedlog izmjena važeće Uredbe o plaćama policijskih službenika, uputio oštar protest odgovornim osobama MUP-a RH (naš dopis broj: SKP-I-02-12/2016), a kako državni službenici sukladno odredbama članka 96. Zakona o državnim službenicima odgovoraju za povredu službene dužnosti ako povjerene poslove ne obavljaju savjesno i stručno i ako se ne pridržavaju Ustava, zakona i drugih propisa, SKP je dana 15.04.2016. godine zahtjevom za pristup informacijama od MUP-a RH zatražio imena i prezimena osoba koje su sudjelovale u izradi tog prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika, kao i podatak da li su u izradi tog prijedloga bili uključeni neki od sindikata koji djeluju unutar MUP-a.

U vezi navedenog zahtjeva SKP je zaprimio dopis MUP-a RH pod brojem: 511-01-11-600-14-20/2016. od 25.04.2016. godine, u kojem se navodi da "za izradu prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika nije bila osnovana posebna radna skupina" te da je "prijedlog Uredbe o izmjenama Uredbe o

plaćama, sukladno članku 96. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike 6. travnja 2016. godine dostavljen na mišljenje Sindikatu policije Hrvatske, Nezavisnom sindikatu djelatnika MUP-a i Sindikatu državnih i lokalnih službenika i namještenika", a iz kojeg odgovora je jasno bilo vidljivo da je tijelo javne vlasti namjerno izbjeglo dati konkretan odgovor na naš zahtjev za pristup informacijama.

Zbog toga je SKP dana 24.04.2016. godine uputio MUP-u RH zahtjev za dopunu ili ispravak Informacije, u svezi čega je za drugi dio zahtjeva zaprimljen dopis MUP-a RH broj: 511-01-11-600-14-20-2/2016. od 16.05.2016. godine, sa odgovorom da u izradi prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama nisu sudjelovali sindikati koji djeluju unutar MUP-a, dok je za prvi dio zahtjeva ministar unutarnjih poslova, g. Vlaho Orepić, dana 16.05.2016. godine donio rješenje pod brojem: 511-01-11-UP/I-3584/2016. od 16.05.2016. godine, kojim se odbija naš zahtjev za dostavom imena i prezimena osoba koje su sudjelovale u izradi prijedloga Uredbe o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika jer tražena informacija po mišljenju tijela javne vlasti podliježe ograničenjima iz članka 11. stavka 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka te bi davanje na korištenje takve informacije moglo dovesti do narušavanja privatnog života službenika Ministarstva.

Uskrotom tražene informacije SKP-u odgovorne osobe u MUP-u su pokušale umanjiti svoju odgovornost jer je navedena Uredba o izmjenama Uredbe o plaćama policijskih službenika izazvala gnjev javnosti, burnu reakciju svih sindikata koji djeluju unutar MUP-a te nezadovoljstvo i podjele među policijskim službenicima, u vezi čega sindikati planiraju i provođenje određenih sindikalnih akcija, dok je većina policijskih službenika kojima je tim izmjenama smanjena plaća već podnijela žalbu Odboru za državnu službu.

Shodno navedenom, gotovo su smiješne tvrdnje u obrazloženju Rješenja MUP-a da je provedenim testom razmjernosti i javnog interesa utvrđeno da ne postoji javni interes za ustupanjem tražene informacije, a koliki je veliki javni interes za objavom traženih informacija, i to ne samo interes SKP-a kao podnositelja zahtjeva, vidljivo je iz brojnih novinskih članaka na tu temu, od kojih samo neke dostavljamo u prilogu žalbe (novinski članci s portala Index.hr, Dnevnik.hr, Večernji list, Tportal.hr i Jutarnji list).

S obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, Ministarstvo unutarnjih poslova je u konkretnom slučaju pogrešno primijenilo odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama jer je iz svega naprijed navedenog vidljivo da ne postoje razlozi za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama i uskrtu zatraženih informacija. Na temelju navedenih razloga, SKP predlaže Povjerenici za informiranje da uvaži ovu žalbu, poništi Rješenje tijela javne vlasti i omogući sindikatu pristup zatraženoj informaciji.

U Zagrebu, dana 10.06.2016. godine.
(naziv mjesta)

PREDSJEDNIK SINDIKATA
Tomislav Štambuk

(Ime i prezime/Naziv žalitelja)
(vlastoručni potpis žalitelja)

PRILOZI: 12.-

- preslika zahtjeva SKP-a za pristup informaciji od 15.04.2016.;
- preslika dopisa MUP-a broj: 511-01-11-600-14-20/2016. od 25.04.2016.;
- preslika zahtjeva SKP-a za dopunu ili ispravak informacije od 29.04.2016.;
- preslika dopisa MUP-a broj: 511-01-11-600-14-20-2/2016. od 16.05.2016.;
- preslika Rješenja MUP-a broj: 511-01-11-UP/I-3584/2016. od 16.05.2016.;
- preslika dopisa SKP-a broj: SKP-I-02-12/2016. od 12.04.2016. god.;
- preslika dopisa MUP-a RH od 06.05.2016.;
- novinski članci s portala Index.hr, Dnevnik.hr, Večernji list, Tportal.hr i Jutarnji list.-

Pojašnjenje:

- Žalba se izjavljuje Povjereniku za informiranje, a predaje se putem tijela javne vlasti, koje će žalbu sa cjelokupnim spisom predmeta dostaviti Povjereniku za informiranje na rješavanje.
- U žalbi se mora navesti rješenje koje se osporava, naziv tijela javne vlasti koje je rješenje donijelo, broj (Klasa, Urbroj, Broj) i datum rješenja. Žalitelj treba navesti zbog čega je nezadovoljan rješenjem.
- Uz žalbu se preporuča priložiti presliku rješenja, presliku podnesenog zahtjeva i dokaz o njegovoj predaji tijelu javne vlasti.
- U postupcima pred tijelima javne vlasti korisnici prava na informaciju su oslobođeni plaćanja upravnih i sudskih pristojbi.