



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI PREKRŠAJNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
Ured Predsjednika

Broj: 27-Su-72/16
Zagreb, 8. veljače 2016. godine

SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
ZAGREB, Nehajska 7

Poštovani,

Nastavno na obavijest ovog Suda br. 26-Su-806/15 od 9. listopada 2015. koju smo vam uputili, obavještavamo vas kako slijedi:

okr. Tomislav Saucha iz Zagreba, Tituša Brezovačkog 10 proglašen je krivim nepravomoćnom presudom Prekršajnog suda u Zagrebu broj: Pp n3-J-6/15-14 zbog prekršaja iz članka 17. stavak 1. i 2. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN, br. 5/90, 30/90 i 29/94). Prekršajno djelo je počinjeno 6. siječnja 2015.

Prema članku 122. stavak 3. i 4. Sudskog poslovnika (NN, br: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15 i 123/15-u nastavku SP) određen je redosljed rješavanja predmeta u prekršajnom postupku:

„(3) U prekršajnom postupku prvenstveno će se uzimati u rad predmeti u kojima je određena mjera opreza ili zadržavanje, u kojima zastara nastupa u roku od šest mjeseci, u kojima su okrivljenici strani državljani ili apatridi, predmeti vezani uz nasilje u obitelji, zlouporabu droga, izazivanje nereda na sportskim natjecanjima (prekršaji propisani Zakonom o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima), predmeti od posebnog značaja iz grane gospodarskih prekršaja ili u kojima je izrečena mjera zabrane obavljanja određenih dužnosti ili djelatnosti, zabrana obavljanja određenih djelatnosti ili poslova u pravnoj osobi te predmeti protiv maloljetnih počinitelja prekršaja.

(4) U kaznenom, parničnom, prekršajnom i drugim postupcima, osim navedenih predmeta, uzimat će se prvenstveno u rad predmeti koji se odnose na ponavljanje postupka temeljem konačne presude Europskog suda i drugi predmeti koji se po posebnim propisima smatraju hitnima, kao što su primjerice, zaštita od nezakonite radnje, ispravak informacije, odštetni sporovi zbog objave informacije i zahtjevi za zaštitu štrajka, priznanje i izvršenje stranih sudskih i stranih arbitražnih odluka, kao i predmeti za koje predsjednik suda, iz opravdanih razloga, pisanom obrazloženom naredbom, odredi da se prvenstveno uzmu u rad“.

Slijedom citiranog članka 122. stavka 3. SP, predmet u postupku protiv okr. Sauche ne spada po bilo kojoj osnovi u predmete koji se prekoredno rješava, a niti u predmete prema članku 122. stavak 4. SP da bi se posebno proglasio predmetom koji se prekoredno rješava. Stoga će se isti rješavati prema redovitom redosljedu rješavanju, s obzirom na primitak u ovaj Sud.

S poštovanjem,



v. d. predsjednika

Dane Herceg