



**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**  
Nehajska 7., 10000 Zagreb  
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



<b>Uradžbeni broj:</b> SKP-I-02-28/2015.	<b>Način slanja:</b> teklićem/poštom	<b>Datum:</b> 15.04.2015.	<b>Broj tiskanih primjeraka:</b> 5
<b>Naslovljeno :</b> <b>MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA</b> <b>n/r ministra, g. Ranka Ostojića</b> Zagreb, Savska cesta 39			
<b>Poziv na broj:</b> naš dopis broj: SKP-I-02-28/2014. od 04.10.2014. godine	<b>Broj stranica:</b> 5	<b>PRILOZI:</b>	
<b>PREDMET:</b> Protokol o zajedničkom radu policije i državnog odvjetništva, mišljenje i prijedlozi, dostavljaju se.-			

Poštovani gospodine ministre,

budući raspolažemo saznanjima da je u Upravi kriminalističke policije u tijeku izrada novog Protokola o zajedničkom radu policije i državnog odvjetništva tijekom prethodnog i kaznenog postupka, smatramo potrebnim i korisnim iznijeti naše mišljenje i konstruktivne prijedloge koji mogu bitno doprinijeti efikasnosti prethodnog i kaznenog postupka te ukloniti brojne probleme koji su uočeni u dosadašnjoj praksi.

S tim u svezi, podsjećamo na naš dopis kojeg smo 04.10.2014. god. uputili odgovornima u MUP-u i DORH-u upravo svjesni činjenice da je odnos policije i državnog odvjetništva posljednjih nekoliko godina na svim razinama na najnižim granama od neovisnosti RH, te da brojne odredbe važećeg Protokola, osim na deklarativnoj razini, nikada nisu stvarno zaživjele u praksi.

Razlog tome, između ostalog, leži u činjenici da državno odvjetništvo nije zainteresirano za provođenje izvida kaznenih djela ili za preuzimanje nadzora nad provođenjem izvida jer ih to u određenoj mjeri opterećuje i usporava njihov rad na postojećim predmetima. Nakon stupanja na snagu novog ZKP-a to se u početku moglo i očekivati zbog nepripremljenosti državnog odvjetništva, međutim, nakon što su odavno prevladane početne poteškoće u primjeni novog zakona, SKP smatra da državno odvjetništvo više nema nikakvog opravdanja za takvo nezainteresirano i pasivno držanje. Pritom posebice mislimo na izvide teških, složenih ili značajnih kaznenih djela u kojima državno odvjetništvo izbjegava sudjelovati u zajedničkim timovima, a sve s ciljem izbjegavanja odgovornosti budući radom tima u tom slučaju koordinira državni odvjetnik ili zamjenik kojeg odredi nadležni državni odvjetnik (članak 27. važećeg Protokola), koje ponašanje, u najmanju ruku, smatramo neprihvatljivim i neprofesionalnim.

**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519  
E-mail: [skp@skp.hr](mailto:skp@skp.hr), [sindikatkrim.policije@gmail.com](mailto:sindikatkrim.policije@gmail.com)



**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**  
Nehajska 7., 10000 Zagreb  
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



Da je tome tako potvrđuje i već uobičajena praksa da u slučajevima kada policija tijekom izvida kaznenih djela zatraži mišljenje državnog odvjetnika ili konzultaciju u svezi spornog činjeničnog ili pravnog pitanja, što je državno odvjetništvo u obvezi dati prema odredbama članka 7. i članka 18. važećeg Protokola, da se dobije odgovor poput: "Procijenite sami!", nerijetko popraćen drugim neprofesionalnim i nekorektnim komentarima, a ponekad čak i uvredljivim izjavama.

Prema obavijestima od više kriminalističkih službenika, i to ponajviše iz PU zagrebačke, jedan od problema tijekom provođenja izvida kaznenih djela je i predugi protek vremena od trenutka predaje zahtjeva državnom odvjetniku do trenutka ishođenja naloga za provođenje pojedinih dokaznih radnji. Smatramo nedopustivim, primjerice, da policijski službenici ishođenje naloga za pretragu stana i drugih prostorija čekaju po cijeli dan, odnosno da se nalog za pretragu ishodi od suca istrage u kasnim popodnevnim ili večernjim satima, iako je državnom odvjetniku zahtjev predan u službi dežurstva još u jutarnjim satima. Predug protek vremena učestao je i kod ishođenja drugih naloga za provođenje dokaznih radnji. Zbog toga je, primjerice, kod dokazne radnje prepoznavanja osoba, jedan od čestih problema ne samo kako osigurati prisutnost sličnih osoba koje će stajati u liniji za prepoznavanje sa osumnjičenikom, već, nerijetko, i prisutnost svjedoka kaznenog djela.

Stoga, SKP smatra da je u novom Protokolu potrebno unijeti odredbu kojom bi bilo propisano da državni odvjetnik bez odlaganja izdaje naloge za provođenje dokaznih radnji ili, eventualno, propisati kratki vremenski rok, predložimo najduže do 2 sata, u kojem bi isti bio obvezan izdati nalog policijskom istražitelju za provođenje dokazne radnje.

Slične poteškoće koje se ogledaju u predugom vremenskom periodu do ishođenja naloga za provođenje pojedinih dokaznih radnji (npr. naloga za prepoznavanja predmeta), ili, primjerice, pribavljanja odobrenja za prikupljanje obavijesti od osoba koje se nalaze u pritvoru, često se događaju u praksi i kada policijski službenici takve zahtjeve traže od zamjenika državnog odvjetnika koji je zadužen određenim spisom na državnom odvjetništvu, pa također predložimo da se u novom Protokolu odredi kraći rok u kojem bi se policijskim službenicima moralo odgovoriti na navedene i slične zahtjeve.

Ovdje je nužno spomenuti i različito postupanje državnih odvjetništva po Općoj uputi o postupanju državnog odvjetnika kad policija izvješćuje kako osumnjičenik priznaje izvršenje jednog ili više kaznenih djela, broj: O-4/12. od 16. svibnja 2012.

**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519  
E-mail: [skp@skp.hr](mailto:skp@skp.hr), [sindikatkrim.policije@gmail.com](mailto:sindikatkrim.policije@gmail.com)



## SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Nehajska 7., 10000 Zagreb

SKP - OIB: 81963583820

<http://www.skp.hr>



godine. Tako, primjerice, unatoč navedenoj uputi, određeni zamjenici državnog odvjetnika u Zagrebu nikako ne pristaju izdati naloge za prvo ispitivanje osumnjičenika koji nije uhićen, a tijekom obavijesnog razgovora priznaje jedno ili više kaznenih djela za koja je zapriječena kazna zatvora do pet godina, pritom navodeći da se ne radi o hitnoj dokaznoj radnji. Iako je obostrani interes policije i državnog odvjetništva da se tijekom izvida kaznenog djela prikupe dokazi na osnovu kojih će se u kaznenom postupku moći utvrditi odgovornost počinitelja kaznenog djela i izreći mu odgovarajuća kazna, ovakvi negativni primjeri dovode do toga da policijski službenici u određenim slučajevima podnose kaznene prijave samo na osnovu neformalnog priznanja osumnjičenika, a koje kasnije uglavnom budu odbačene od strane državnog odvjetništva, uz obrazloženje da nema osnovane sumnje da je osumnjičenik počinio prijavljeno kazneno djelo.

Isto tako, uočeno je neujednačeno postupanje državnog odvjetništva glede zaprimljenih prijedloga za provođenjem posebnih dokaznih radnji s kojima državno odvjetništvo nije suglasno, stoga SKP smatra da je u novom Protokolu potrebno unijeti odredbu kojom bi bili propisani rokovi unutar kojih je državni odvjetnik dužan dostaviti policiji pisani obrazloženi odgovor ukoliko nije suglasan sa prijedlogom za provođenje posebnih dokaznih radnji.

Također smo mišljenja kako je od izuzetne važnosti da se u novom Protokolu predvide odredbe kojima će se na određeni način regulirati suradnja između državnog odvjetništva i policije u predmetima-kriminalističkim istraživanjima sa izrazitim međunarodnim karakterom u sklopu kojih se provode posebne dokazne radnje. Naime, iz dosadašnjih konkretnih praktičnih iskustava uočen je problem da poradi različite zakonske regulative u pojedinim državama, policija nije u mogućnosti da se isključivo temeljem policijskog pisanog prijedloga u određenoj državi pruži asistencija ili otvori paralelno kriminalističko istraživanja (provođenje posebnih dokaznih radnji) jer zakonska regulativa te države traži da država tražiteljica (u našem primjeru Republika Hrvatska) za pružanje asistencije ili otvaranje kriminalističkog istraživanja na teritoriju te države, kroz mehanizam međunarodne pravne pomoći, dostavi državno odvjetničku zamolnicu nadležnom državnom odvjetništvu države primateljice. Tako je u više slučajeva kriminalističkih istraživanja državno odvjetništvo ili bez argumenata usmeno odbilo ili se oglušilo na policijske prijedloge koji su pratili interese kriminalističkih istraživanja, a što je u konačnici nanijelo veliku štetu kriminalističkim istraživanjima. Stoga smatramo da je u novom Protokolu potrebno uvesti odredbu kojom bi se obvezalo državno odvjetništvo da u određenom roku dostavi pisani odgovor na takve prijedloge policije.

## SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519  
E-mail: [skp@skp.hr](mailto:skp@skp.hr), [sindikatkrim.policije@gmail.com](mailto:sindikatkrim.policije@gmail.com)



**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**  
Nehajska 7., 10000 Zagreb  
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



Osim toga, u navedenom dijelu Protokola trebalo bi predvidjeti mogućnost da nadležno državno odvjetništvo, po pisanom policijskom prijedlogu proizašlom iz saznanja prikupljenih provođenjem kriminalističkog istraživanja, razmotri svrsishodnost i mogućnost iniciranja formiranja zajedničkog istražnog tima (JIT-a) između više zainteresiranih država u konkretnim slučajevima međunarodnih kriminalističkih istraživanja te u određenom roku dostavi pisani odgovor policiji.

Nadalje, stajalište SKP-a je da bi trebalo prestati sa dosadašnjom praksom prema kojoj državno odvjetništvo u nalogima za obavljanje pojedinih dokaznih radnji navodi točno određenog policijskog istražitelja imenom i prezimenom. Naime, ne nalazimo nikakve zakonske zapreke da se i u tim nalogima ne navodi općenito da se povjeravaju policijskim istražiteljima određene ustrojstvene jedinice MUP-a, kao što to općenito navodi sudac istrage u nalogima za pretragu stana i drugih prostorija, ili, primjerice, u nalogima za prvo ispitivanje okrivljenika koje sudac istrage povjerava policijskim istražiteljima kada postupuje u predmetima po prijedlogu oštećenika kao tužitelja. Time bi se u budućnosti značajno smanjio broj neobavljenih dokaznih radnji koje su se do sada događale iz raznoraznih objektivnih razloga, primjerice, zauzetosti policijskog istražitelja kojem je nalog povjeren drugim kriminalističkim istraživanjem, zatim zbog njegovog odsustva s rada (bolovanje, godišnji odmor, itd.) i slično, dok bi se rukovoditelju kriminalističke policije omogućilo da u slučaju spriječenosti jednog istražitelja, nalog odmah ustupi u rad drugom policijskom istražitelju ustrojstvene jedinice kojom rukovodi.

Također, SKP je stajališta da bi u novom Protokolu trebalo jasnije definirati rokove, s ciljem da se izbjegnu situacije iz prakse da državno odvjetništvo zahtjeva da se određene dokazne ili druge radnje provedu u jako kratkom roku, primjerice u roku od 7 dana ili čak 3 dana, a da se istovremeno ne radi o izuzetnim slučajevima niti o složenim i značajnim predmetima, niti je to prethodno bilo međusobno dogovoreno kako je predviđeno u članku 26. važećeg Protokola.

Budući je proteklih godina nekim policijskim istražiteljima iz PU zagrebačke uskraćena suglasnost državnog odvjetništva za imenovanjem na godišnju listu istražitelja jer su, primjerice, tijekom dokazne radnje prepoznavanja osoba koristili neispravni obrazac zapisnika o prepoznavanju kojeg je prethodno svima na korištenje dostavio MUP te su kasnije izdvojeni iz spisa kao nezakoniti dokaz, dok su nekima uskraćene suglasnosti iz posve nepoznatih razloga, a nekima čak i zbog osobnog animoziteta, SKP je također stajališta da bi trebalo jasnije i detaljnije definirati odredbe koje se odnose na odgovornost za provođenje Protokola (članci 44. i 45. važećeg Protokola).



**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**  
Nehajska 7., 10000 Zagreb  
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



Na kraju napominjemo da je radi efikasnosti prethodnog i kaznenog postupka neophodno što žurnije riješiti radno-pravni i profesionalni položaj policijskih istražitelja jer je sadašnje stanje neodrživo zbog njihovog premalog broja u sustavu nakon posljednjih zakonskih izmjena, a ovim putem izražavamo naše ogorčenje što su se odgovorni u Ministarstvu do sada oglasili na sve naše dopise i upozorenja da riješe nastali problem.

S poštovanjem,

**PREDSJEDNIK SINDIKATA**

Tomislav Štambuk

**O TOME OBAVIJEST:**

-MUP, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnice ministra, gospođe Sanje Čanković;

-MUP, Ravnateljstvo policije, n/r glavnog ravnatelja policije, g. Vlade Dominića;

-DORH, Zagreb, Gajeva 30/a, n/r Glavnog državnog odvjetnika, g. Dinka Cvitana.-

**SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE**

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519  
E-mail: [skp@skp.hr](mailto:skp@skp.hr), [sindik.krim.policije@gmail.com](mailto:sindik.krim.policije@gmail.com)