



SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Pavlenski put 5/O, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



Urudžbeni broj: SKP-I-02-11/2015.	Način slanja: teklićem	Datum: 04.02.2015.	Broj tiskanih primjeraka: 4
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA n/r ministra g. Rajka Ostojića Zagreb, Savska cesta 39			
Poziv na broj:	Broj stranica: 4	PRILOZI:	
Predmet: Godišnje ocjenjivanje policijskih službenika, poštivanje i izmjene Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika, traži se			

Poštovani gospodine ministre,

u cilju nastavka našeg sindikalnog djelovanja, želimo vas obavijestiti da SKP svakodnevno prati rad MUP-a u cjelini, te vam se ovaj put, ponukani zahtjevima naših članova, ali i obavijestima koje smo zaprimili od svih drugih policijskih službenika, obraćamo vezano uz problematiku godišnjeg ocjenjivanja policijskih službenika, a vezano uz predstojeće i aktualno donošenje „Rješenja o godišnjim ocjenama“.

Mišljenja smo da je trenutni sustav ocjenjivanja koji se prakticira sukladno važećem Pravilniku o ocjenjivanju policijskih službenika diskriminirajući, netransparentan i oprečan pravilima struke, što u konačnici često dovodi do nepravednog i nakaradnog ocjenjivanja koje ne može dati relevantnu sliku rada i odnosa prema radu pojedinog policijskog službenika. Svjesni svega naprijed navedenog, velik broj policijskih službenika ne pridaje značaj ocjenama, pri tom zanemarujući činjenicu da su ocjene u nekim slučajevima preduvjet, primjerice za stjecanje pojedinih policijskih zvanja te time ostvarenja mogućnosti napretka u policijskoj karijeri, a također ne može se predvidjeti kakav će utjecaj ocjene koje se sada donose imati u budućnosti.

Sve dok se prakticira takvo ocjenjivanje, biti ćemo uporni, te ćemo insistirati na izgrađivanju pravednijeg sustava ocjenjivanja, preduvjet kojeg su izmjene važećeg Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika, te potom poštivanje navedenog Pravilnika prilikom ocjenjivanja od strane rukovoditelja.

Sukladno svemu naprijed navedenom, dužni smo vas izvijestiti da veliki broj rukovoditelja na svim razinama ne poštuje niti trenutno važeći Pravilnik o ocjenjivanju policijskih službenika, dok i oni rukovoditelji koji poštuju procedure navedenim pravilnikom nerijetko ne poštuju sam pravilnik već ocjene donose po vlastitom diskrecionom mišljenju o pojedinom policijskom službeniku po principu „ovaj mi se

SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519
E-mail: skp@skp.hr, sindikatkrim.policije@gmail.com



sviđa, a ovaj ne“, odnosno na žalost, često smo svjedoci kako i samo rukovodeće radno mjesto unutar našeg ministarstva, samo po sebi donosi veću ocjenu.

Nepoštivanje Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika ponajprije se očituje u kršenjima čl. 17. t. 2. i 4. navedenog pravilnika koji jasno nalaže na koji se način i u koliko navrata mora provoditi Periodična kontrola, što mnogi rukovoditelji što zbog lijenosti što zbog neznanja ne čine (niže navedeno opisani je članak 17. Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika).

FAZE OCJENJIVANJA

Članak 17.

(1) U I fazi ocjenjivanja koja sadrži planiranje poslova i radnih zadataka koje policijski službenik mora obaviti tijekom godine, neposredno nadređeni rukovoditelj u razgovoru s policijskim službenikom, utvrđuje prioritete, opseg, ciljeve te rokove izvršenja poslova njegovog radnog mjesta kao i poslova koji nisu u opisu njegovog radnog mjesta.

(2) U II fazi ocjenjivanja koja sadrži periodičnu kontrolu ostvarivanja planiranih poslova i radnih zadataka te prikaz neplaniranih poslova, neposredno nadređeni rukovoditelj i policijski službenik obavljaju pregled onoga što je do tada ostvareno, uspoređuju postavljene i ostvarene radne zadatke te po potrebi modificiraju plan poslova i radnih zadataka iz stavka 1. ovoga članka prikazom izvršenih neplaniranih poslova i radnih zadataka.

(3) U III fazi ocjenjivanja koja sadrži prijedlog ocjene policijskog službenika, donosi se konačni prijedlog ocjene policijskog službenika imajući u vidu postavljene te ostvarene ciljeve iz I i II faze ocjenjivanja.

(4) Postupak iz II faze ocjenjivanja provodi se najmanje tri puta godišnje.

Nadalje, posebno su sporne i odredbe čl. 5. t. 2. posebice a prvenstveno iz razloga što se iste ne poštuju, odnosno poznato je da se veliki broj ocjena daje upravo prema već opisanom kriteriju podobnosti, poslušnosti, poltronstva i sl., bez stvarnog udovoljavanja uvjeta opisanog članka (niže je naveden čl. 5.).

DEFINIRANJE GODIŠNJE OCJENE

Članak 5.

(2) Policijski službenik može biti ocijenjen višom ocjenom od ocjene iz stavka 1. ovoga članka, i to:

a) ocjenom »USPJEŠAN« ako su učinkovitost ispunjavanja postavljenih ciljeva, stupanj znanja i vještina, razumijevanje i primjena propisa, samostalnost u radu, prijedlozi koje daje za unaprjeđenje rada te komunikacijske vještine više od očekivanog. U ekipnom radu uspješno se snalazi u ostvarivanju zajedničkih ciljeva tima, iskazuje viši nivo zainteresiranosti za izvršavanje zadaća, pridržava se načela Etičkog kodeksa policijskih službenika u odnosu prema strankama, nadređenima, suradnicima i onima kojima rukovodi, ima visoku profesionalnu motivaciju, redovito se profesionalno i osobno usavršava.

U radnom okruženju suradničkog je ponašanja i osobnim primjerom potiče ostvarivanja pojedinačnih i zajedničkih organizacijskih uspjeha, potiče međusobno uvažavanje i traženje



rješenja u radnoj sredini u slučaju konflikata, aktivno sudjeluje u provedbi reformi sukladno strateškim ciljevima

b) ocjenom »NAROČITO USPJEŠAN« ako su učinkovitost ispunjavanja postavljenih ciljeva, stupanj znanja i vještina, razumijevanje i primjena propisa, samostalnost u radu, prijedlozi koje daje za unaprjeđenje rada te komunikacijske vještine visoke razine. Kao dio tima iznimno uspješno se snalazi u ostvarivanju zajedničkih ciljeva, kontinuirano je zainteresiran za izvršavanje zadaća, dosljedno se pridržava načela Etičkog kodeksa policijskih službenika u odnosu prema strankama, nadređenima, suradnicima i onima kojima rukovodi, iznimne je profesionalne motivacije, stalno se samoinicijativno ili zbog učinkovitijeg odrađivanja poslova radnog mjesta profesionalno i osobno usavršava i nesebično prenosi svoja znanja drugim policijskim službenicima. Ima ugled stručnog autoriteta.

U radnom okruženju suradničkog je ponašanja u svrhu poticanja i ostvarivanja pojedinačnih i zajedničkih organizacijskih uspjeha, potiče međusobno uvažavanje i traženje rješenja u radnoj sredini u slučaju konflikata, usmjerava provedbu reformi i aktivno sudjeluje u izgradnji poboljšanih sustava i stvaranju zakonodavnih okvira sukladno strateškim ciljevima.

Ovo je samo jedan od primjera zlouporabe ovlasti rukovoditelja o čemu smo Vas obavijestili i dopisom broj SKP-I-02-32/2014. od 17.12.2014. g. pod naslovom „Sprječavanje zlouporabe diskrecijskog prava rukovoditelja, traži se.-, na koji dopis također do danas nismo zaprimili nikakav odgovor.

Međutim, kao što smo na početku dopisa naveli, uz nepoštivanje Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika drugi ključni problem prilikom ocjenjivanja je neprilagođenost spomenutog Pravilnika. Stoga predlažemo da se po žurnoj proceduri pristupi izmjenama trenutno važećeg Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika u smislu:

- prilagođavanja obrazaca za ocjenjivanje popisu i opisu poslova predviđenih za pojedino radno mjesto, kako bismo izbjegli neprovedivost pojedinih stavki točke V. „Obrasca za ocjenjivanje policijskog službenika“ gdje se nerijetko policijske službenike ocjenjuje po stavkama koje nemaju veze sa njihovim radnim mjestom (primjerice pojedini policijski službenici ocjenjuju se za „odnos prema građanima“, a da stvarno tijekom godine uopće kroz svoj posao i nemaju odnosa prema građanima);

- dopune u smislu uvođenja odredbi sukladno kojima bi se uvela obveza interne objave ocjena svih policijskih službenika i rukovoditelja unutar ustrojstvenih jedinica koja bi bila dostupna svima njima;

- dopune kojima bi se omogućilo da u prosjek konačne ocjene za rukovoditelja ulazi i ocjena kojom svaki policijski službenik te ustrojstvene jedinice ocjenjuje svog rukovoditelja, s čim u svezi bi se trebale definirati karakteristike rukovođenja koje bi ocjenjivali policijski službenici.



SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Pavlenski put 5/O, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 <http://www.skp.hr>



Shodno svemu naprijed navedenom, tražimo od vas da se po žurnoj proceduri pristupi nužnim promjenama važećeg Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika te da se od rukovoditelja zahtjeva dosljedna primjena Pravilnika o ocjenjivanju policijskih službenika, a da se žalbe na Rješenja nadležnih tijela uistinu razmatraju te da se iz navedenih žalbi uistinu utvrde sve greške u donošenju godišnjih ocjena što bi napokon omogućilo pravedno, transparentno i nediskriminirajuće ocjenjivanje sukladno pravilima policijske struke.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SINDIKATA

Tomislav Štambuk

O TOME OBAVIJEST:

-MUP, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnice ministra, gospođe Sanje Čanković;

-MUP, Ravnateljstvo policije, n/r glavnog ravnatelja policije, g. Vlado Dominić.

SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Tel: +385 1 365 6556, specijal 29556, Fax: +385 1 365 6519 i specijal 29519
E-mail: skp@skp.hr, sindik.krim.policije@gmail.com