SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Nehajska 7, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

Urudžbeni broj: SKP-I-02-04/2019	Način slanja: teklićem/poštom	Datum: 4.3.2019.	Broj tiskanih primjeraka: 7
Naslovljeno : **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA** **n/r ministra g. Davora Božinovića** **/Zagreb, Savska cesta 39**		Ovjera:	
SVEZA: dopisi SKP-a broj: SKP-I-02-12/2017 od 07.05.2017. g. SKP-I-02-8/2018. od 20.04.2018. g.		Broj stranica: 4	PRILOZI:
PREDMET: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji**, mišljenje, dostavlja se.-			

Poštovani gospodine ministre,

uvažavajući Vašu zauzetost, ipak smo se odlučili ovaj dopis nasloviti na Vas zbog dojma neujednačenog stava Ravnateljstva policije i Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale kako po ovom tako i po nekim drugim otvorenim pitanjima.

Nastavno na naše dopise, brojevi i datumi iz sveze, potaknuti Nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji predlagatelja Vlade Republike Hrvatske od 14. veljače 2019., koji Prijedlog je dana 15.02.2019 uvršten u dnevni red 11. sjednice 9. saziva Hrvatskog sabora, dostavljamo vam osvrt i mišljenje ovog Sindikata na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o policiji.

Prije samog osvrta moramo izraziti razočarenje odnosom ministarstva prema sindikatima kao predstavnicima policijske struke, posebice prilikom kreiranja zakona od krucijalne važnosti za sve nas kao što je to slučaj Zakona o policiji. Sličan poučak ignorancije slijedile su i brojne rotacije prije vaše, što je rezultiralo manjkavim ponekad i lošim zakonskim odredbama koje će biti okviri postupanja velikoj većini nas koji ostajemo, još dugo nakon isteka Vaših mandata. Iako ne možemo dokučiti izbjegavanje, barem neobavezne rasprave sa predstavnicima („nereprezentativnih“) sindikata o izmjenama i dopunama Zakona o policiji kao specijalnog policijskog zakona, isključivo motivirani dobrobiti i napretkom struke, mi ćemo Vam kao i do sada, bez obzira na Vaš stav prema sindikatima, dostaviti naš osvrt pogodan za daljnje korištenje i preuzimanje.

U prilog tvrdnji ignoriranja nereprezentativnih sindikata, odnosno ne uključivanja u važnu raspravu o izmjenama Zakona o policiji svih sindikata koji djeluju u Ministarstvu unutarnjih poslova, ide i javni istup gospodina Josipa Ćelića, zamjenika glavnog ravnatelja policije za kriminalitet u emisiji Hrvatske televizije „Dobro jutro Hrvatska“, dana 27.02.2019. godine (https://vijesti.hrt.hr/491907/sto-donosi-novi-zakon-o-policiji): „*Na pitanje zašto u raspravu o izmjenama ovog zakona nisu bili uključeni svi sindikati - sudjelovala su samo 3, a ostalih 6 nije bilo pozvano*

pa su sada vrlo nezadovoljni – Ćelić je kratko odgovorio da su pozvani oni koji su reprezentativni". Znakovito je da je zajedno sa gospodinom Ćelićem u spomenutoj emisiji HTV-a sudjelovao gospodin Zdravko Lončar, predsjednik NSD MUP-a, što dodatno upućuje na nekorektnost MUP-a kao poslodavca prema sindikatima koji prema brojnosti članstva nisu reprezentativni, dok su prema konkretnim prijedlozima koji imaju za cilj rješavanje aktualnih poteškoća koji svakodnevno opterećuju policijsku struku itekako reprezentativni i kompetentni.

Nastavno na naše prethodne osvrte na prijedloge Zakona ostajemo pri rečenom, dok ćemo se ovaj put bazirati samo na one odredbe koje reguliraju premještaj policijskih službenika koje su uvijek od najvećeg značenja za policijske službenike i koji najviše utječu prvenstveno na njihov radno - pravni status, a time i na njihove živote, sigurnost radnog mjesta i sl.

Kao i u prethodnom našem osvrtu podržavamo brisanje čl. 32 Zakona o policiji koji regulira obavljanje službenih zadaća po nalogu nadređenog rukovoditelja obzirom da se posao na svakom radnom mjestu treba obavljati u kontinuitetu od strane konkretnog službenika koji mora svojim znanjem, zalaganjem i obrazovanjem ispunjavati sve kriterije toga mjesta, te da će se time dokinuti dosadašnja loša praksa kojom se putem naloga u mnogim slučajevima postavljalo policijske službenike na rukovodne i druge funkcije izravno i „privremeno" samo temeljem podobnosti, bez kriterija kompetencije i mogućnosti da drugi zainteresirani službenici mogu participirati na konkretno upražnjeno radno mjesto.

Iako je predloženim izmjenama pojašnjena nadležnost Odbora za državnu službu kao tijela kojem policijski službenik izjavljuje žalbu, mišljenja smo kako bi se obzirom na važnost i širinu odredbi koje su sadržane u čl. 46., a kojima se policijski službenik dovodi pred gotov čin, zakonodavac trebao dodatno nadopuniti i raščlaniti navedeni članak.

Ne podržavamo izmjenu čl. 47. stavka 1. točke 2. Zakona o policiji u kojem se snižava kriterij za prijam u policiju sa SSS, gdje se uz četverogodišnju srednju školu uvažava i trogodišnja srednja škola. Navedeno ne podržavamo prvenstveno iz razloga što Ministarstvo unutarnjih poslova mora stvarati bazu mladog kadra iz vlastite srednje škole za što postoje svi uvjeti, a ne putem prekvalifikacija. Osim toga Ministarstvo unutarnjih poslova mora osigurati uvjete prvenstveno one materijalne i karijerne da zanimanje policajac bude primamljivo mladim ljudima, a ne snižavanjem ulaznih kriterija popunjavati potrebe za policijskim službenicima. Umjesto snižavanja ulaznih kriterija u smislu aktualnih izmjena Zakona o policiji predlažemo otvaranje Srednje policijske škole za redovno srednjoškolsko obrazovanje policajaca, te zadržavanje postojeće razine za prekvalifikaciju na dosadašnjoj četverogodišnjoj srednjoj školi od kojih treba birati ono najbolje, jer je policijsko zanimanje po složenosti i društvenom značenju ipak iznad zanatskih zanimanja kao što su ona u građevinarstvu, prehrambenoj industriji i sl. bez omalovažavanja i podcjenjivanja tih zanimanja.

Vezano za odredbe iz važećeg čl. 47. Zakona o policiji koji se odnose na dostojnost za obavljanje policijske službe. predlažemo da se kao kriterij dostojnosti za obavljanje policijskog posla u smislu kaznene prijavljivanosti uvede nulta tolerancija na kaznena djela i prekršaje osim lakših prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Usprkos predviđenim internim oglasima i ispunjenoj proceduri i dalje svjedočimo piramidalnom političkom kadroviranju najviših rukovodećih mjesta, a koje se kaskadno spušta prema nižim rukovodećim mjestima, gdje glavni kriterij umjesto „političke“ podobnost postaje „personalna“ podobnost u odnosu na više rukovoditelje. Pitamo se gdje su se u toj piramidi kadroviranja izgubili objektivni i jedino prihvatljivih kriteriji poput stručnosti, sposobnosti, učinkovitosti, odgovornosti i profesionalizma. Pri tom želimo naglasiti kako kadroviranje nižih rukovodećih mjesta po ključu profesionalne podobnosti ne bi bilo sporno ukoliko bi se ukinuli interni natječaji za navedena radna mjesta, a kada bi se viši rukovoditelj odabrao transparentno. Rečeno se može argumentirati i svima vidljivom pojavom da se prilikom odabira kandidati na internim natječajima za visoka rukovodeća radna mjesta („politički atraktivna“) nerijetko odabiru kandidati koji nisu ponikli u ustrojstvenoj jedinici kojoj dolaze na čelo, već se „odabiru“ iz drugih ustrojstvenih jedinica koje često pripadaju i sasvim drugom rodu policije. U tom smislu predložene izmjene čl. 60. stavak 1. Zakona o policiji samo prate ustaljenu praksu koja postupak natječaja čini bespredmetnim.

Podržavamo izmjene čl. 61. Zakona o policiji jer sama duljina trajanja mandata ne smije biti zaprekom razrješenja funkcije onog rukovodećeg policijskog službenika za kojega se utvrdi da ne obavlja zadaće iz svoje nadležnosti na očekivanoj razini. Ostaje nejasno zašto se ocjenjivanje kao kriterij za razrješenje, kao i za imenovanje, ne primjenjuje za sva rukovodeća mjesta.

Držimo da su predložene izmjene čl. 62. i 63. na žalost samo kozmetičke prirode, predložene s ciljem lakše manipulacije kadroviranjem.

Što se tiče izmjene čl. 64. (prijam u službu, ukidanje ustrojstvene jedinice, smanjenje broja izvršitelja, istek mandata i razrješenje) i čl. 72. (premještaj) Zakona o policiji gdje se ukida dosadašnji „pisani pristanak“ koji je do sada priječio premještaj na niža zvanja u okviru iste stručne spreme, gdje se sada omogućava da se „službenika premjesti na drugo mjesto u okviru stečenog stupnja obrazovanja“ nameće se dvojba. Poslodavac mora imati na raspolaganju alat da nekoga tko zadaće iz opisa svoga radnog mjesta ne obavlja stručno i časno premjesti, ali tu se pak otvara put kadroviranju po kriteriju podobnosti, tako da ovu izmjenu bez jasnih kriterija ne možemo podržati.

Čini nam se kako je težište predloženih izmjena i dopuna ZOP-a, ponovno na raspoređivanjima, premještajima i razrješenjima, odnosno na rješavanju zatečenog stanja, a ne na izgradnji profesionalnog i transparentnog sustava kadroviranja, (saniranje izvorišta problema), tako da nam se opet nameće sumnja u dugoročne konstruktivne namjere poslodavca. Iako se u pojedinim prijedlozima izmjene važećeg

ZOP-a kao primjerice glede čl. 5. i čl. 96. „sramežljivo“ nazire želja zakonodavca da se poveća zaštita policijskih službenika, ipak ostaje generalni dojam da su i ovaj put sve izmjene Zakona o policiji samo površne i kozmetičke naravi i one će kao i sve prethodne izmjene samo olakšati postupak kadroviranja podobnog kadra s ograničenim rokom trajanja do slijedeće političke rotacije.

Moramo još jednom s ogorčenjem konstatirati kako niti ovaj put predlagatelj promjena zakona o policiji nije uvrstio nužne promjene kako bi se osigurala bolja i učinkovita kazneno pravna zaštita policijskih službenika koji su opravdano i zakonito uporabili sredstva prisile, za koju je istovremeno nužno dopunit i izmijeniti odredbe članaka 93. i čl. 115. do 119. Zakona o policiji koje se odnose na odgovornost za štetu počinjenu u obavljanju policijske službe. Međutim do sada, usprkos više aktualnih slučajeva na koje učestalo ukazujemo, na žalost svih nas, odgovorni u Ministarstvu nisu poduzeli nikakve konkretne korake po ovom pitanju kako bi se zaštitilo policijske službenike koji zakonito i opravdano primjenjuju policijske ovlasti, a kako se čini iz nama potpuno nejasnih razloga tako će ostati i dalje, pošto je razvidno da će biti ***propuštena još jedna prilika*** da se konačno krene u rješenje goruće problema **kazneno pravne zaštite policijskih službenika**.

Mišljenja smo da je ova izmjena nova prilika da se stvari stave na svoje mjesto, jer nikakve izmjene zakona neće dati prijeko potrebne učinke u smislu podizanja razine kvalitete poslovnog procesa i rezultata rada, ako se ne odrede jasni za sve jednaki kriteriji dolaska u službu i napredovanja u službi. Izmjenom čl. 64. i 72. se u ovom slučaju regulira nazadovanje u službi što primjerice neke uređene države iz našeg bližeg susjedstva ne poznaju, gdje nazadovanje ne postoji i gdje službenik na dan zaposlenja može u okviru svoje stručne spreme projicirati svoj put u službi za 20 godina unaprijed.

Nova izmjena Zakona o policiji ima priliku definirati da svi policijski službenici nakon školovanja ulaze u policijski sustav na ista vrata, da prolaze istu putanju počev od policijske postaje, policijske uprave do Ravnateljstva policije, da se na tome putu educiranju u usko specijaliziraju tako da imperativ svakog službenika bude stvarni posao a ne želja za rukovodećim mjestom, da se donošenjem jasnih kriterija dokine praksa „putujućih rukovoditelja“, te da se vrednuje trud i rad a sankcionira nerad i neznanje.

Dakle, u slučaju izostanka jasnih kriterija kretanja u službi, u slučaju izostanka objektivnog vrednovanja rada i rezultata i sa time povezanog ocjenjivanja koje je trenutno potpuno obezvrijeđeno, svaka pa i ova izmjena Zakona o policiji će biti samo podloga za lakše kadroviranje i dovođenje na ključna mjesta često podobnih, a rijetko sposobnih i kompetentnih ljudi i sve obrazloženo tako omiljenom sintagmom „potreba službe“.

S poštovanjem,

za Sindikat kriminalističke policije
Tomislav Štambuk
predsjednik

O tome obavijest:
–MUP REPUBLIKE HRVATSKE (MOLIMO POSTAVITI NA OGLASNE PLOČE) ✓ Članstvu SKP-a ✓ Kabinetu ministra ✓ Upravama u sjedištu ✓ Ravnateljstvu policije ✓ Policijskim upravama ✓ Policijskim postajama
-MUP RH, Ravnateljstvo policije , n/p glavnog ravnatelja policije, **g. Nikole Miline**
-MUP RH, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnika ministra, **g Ante Delipetra,**
-MUP RH, Ravnateljstvo policije, n/p zamjenika glavnog ravnatelja policije za kriminalitet, **g. Josipa Čelića**
-MUP RH, Uprava kriminalističke policije, n/p načelnika g. **Antonia Gerovca**
-MUP RH, Policijski nacionalni ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, n/p načelnika g. **Maria Kovača**