SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Nehajska 7, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

Urudžbeni broj: SKP-I-02-12/2017.	Način slanja: teklićem/poštom	Datum: 07.05.2017.	Broj tiskanih primjeraka: 3
Naslovljeno: **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA** **Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale** n/r državnog tajnika doc. dr. sc. Roberta Kopala		**Ovjera:**	
Poziv na broj: **dopis klasa: 011-02/17-01/26, urbroj: 511-01-152-17-2. od 20.04.2017. g.**		**Broj stranica:** 5	**PRILOZI**:
Predmet: Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji, mišljenje, dostavlja se.-			

Poštovani,

bivši državni tajnik u MUP-u g. Stjepan Lončarica dostavio je Sindikatu kriminalističke policije Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji radi razmatranja i davanja mišljenja, da bi ubrzo potom navedeni državni tajnik i ministar unutarnjih poslova bili razriješeni dužnosti. Navedena razrješenja, obzirom na nedvojbeni politički kontekst, samo će produžiti pasivizaciju našeg Ministarstva i zastoj u radu policije koji ionako već predugo traje te izaziva zabrinutost kod policijskih službenika. Ovaj svojevrsni "hladni pogon" negativno utječe na sigurnost i povjerenje naših građana te šteti policijskoj profesiji, a proizlazi iz političke polarizacije unutar MUP-a. Zbog svega toga Predsjedništvo SKP-a je bilo u velikoj dvojbi da li uopće ima ikakvog smisla odgovarati na zaprimljeni dopis, klasa i urbroj gornji, jer s obzirom na aktualnu političku situaciju nije teško pretpostaviti da će se odustati od većine planiranih zakonskih izmjena.

Pritom prvenstveno mislimo na planirane izmjene i dopune važećih članaka 8. do 12. Zakona o policiji kojima se planiraju na drugačiji način propisati organizacija i hijerarhijske razine policije. Sindikat kriminalističke policije oštro se protivi izmjenama navedenih odredbi Zakona o policiji jer se time namjerava započeti sa funkcionalnom reorganizacijom policije, a da nam prethodno, iako smo to više puta tražili, nije dostavljen na razmatranje prijedlog i shema funkcionalne reorganizacije MUP-a te procjena fiskalnog učinka na državni proračun. Ponavljamo i Vama ono što odgovornima u MUP-u govorimo već godinama, SKP nije protiv preustroja MUP-a jer evoluciju, dinamiku i strukturu kriminaliteta mora pratiti i odgovarajući ustroj MUP-a, ali ne možemo nekritički prihvatiti političke odluke bez uvažavanja činjenica i mišljenja struke. Napominjemo da SKP već godinama nastoji biti konstruktivan u vezi

ove prevažne teme, do sada smo odgovornima u MUP-u dostavili brojne konstruktivne prijedloge kojima bi se služba mogla poboljšati u organizacijskom i funkcionalnom smislu, kao i naš prijedlog preustroja kriminalističke policije, ali, na žalost, odgovorni u MUP-u ponavljaju greške iz prošlosti i taktikom skrivanja namjeravaju struku ponovno dovesti pred gotov čin. Rezutat toga bi mogao biti loša reorganizacija koja će onda polučiti izrazito negativne učinke, odnosno dovesti do zastoja sustava te napraviti veliku materijalnu i sigurnosnu štetu.

Također se protivimo izmjenama članka 32. stavka 2. Zakona o policiji, a prema kojima bi policijski službenik koji po pisanom nalogu nadređenog rukovoditelja obavlja poslove drugog radnog mjesta, uz osposobljenost, morao po novom posjedovati i stupanj obrazovanja propisan za to radno mjesto. Zbog sadašnje loše sistematizacije radnih mjesta, kao i velikog broja nepopunjenih radnih mjesta, time bi nastali veliki problemi u radu jer, primjerice, u slučaju odsustva s rada šefa smjene ili vođe grupe za obradu kriminaliteta u brojnim ustrojstvenim jedinicama ne bi bilo policijskih službenika sa odgovarajućim stupnjem obrazovanja koji bi te poslove mogli obavljati po nalogu. Istovremeno podržavamo prijedlog da se vremenski ograniči obavljanje poslova po nalogu na vremenski rok od šest mjeseci jer smo do sada bili svjedoci brojnih zlouporaba tog instituta, budući su na taj način brojni policijski službenici godinama obavljali poslove na rukovodećim radnim mjestima, iako obavljanje poslova po nalogu ne bi smjelo biti trajnog karaktera te bi broj primjena tog instituta trebao biti vrlo restriktivan i predstavljati izuzetak, zbog čega je pozitivno da će se takva loša praksa postavljanja podobnih policijskih službenika na rukovodne funkcije konačno ukinuti. Uz to, predlažemo da se u članku 32. izmjeni odredba važećeg stavka 3. te propiše da policijski službenik ima pravo na plaću za svaki dan koji je obavljao po nalogu, a ne kako je to sada određeno, samo ako je te poslove obavljao sedam ili više dana u kontinuitetu. Na ovaj način spriječile bi se dosadašnje nepravde prema brojnim policijskim službenicima koji bi konačno bili adekvatno plaćeni za svaki dan kada su obavljali poslove drugog radnog mjesta, a mišljenja smo da izmjena koju predlažemo ne bi iziskivala znatnija proračunska sredstva.

Isto tako pozdravljamo i predviđene izmjene i dopune članka 46. Zakona o policiji, ali predlažemo da se stavak 1. i 2. dopuni tako da se propiše da je i nalog za obavljanje poslova upravna stvar kako bi policijski službenik mogao štititi svoja prava i interese.

SKP ne može podržati predložene izmjene članka 61. Zakona o policiji jer se time, sukladno obrazloženju u poglavlju IV., stvaraju pretpostavke za provedbu novoga ustroja MUP-a odnosno kategorizaciju radnih mjesta policijskih službenika, a

u vezi čega, što smo već naveli na početku našeg dopisa, nisu na adekvatan način upoznati sindikati koji djeluju unutar MUP-a, zbog čega se otvaraju brojne dileme i sumnje u namjere našeg Ministarstva. Napominjemo da se takve promjene u organizaciji i načinu rada smatraju osobito važnim odlukama o kojima Ministarstvo mora službeno obavijestiti sve policijske sindikate koji djeluju unutar MUP-a. U tom smislu nije nam jasno koji su se kriteriji slijedili prilikom izrade predloženih promjena u člancima 60. i 61. Zakona o policiji, u kojima se selektivno navode pojedina rukovodeća radna mjesta ustrojstvenih jedinica, jer smo mišljenja da bi u ovim člancima trebalo taksativno i jasno navesti sva rukovodeća radna mjesta svake od ustrojstvenih jedinica unutar Ravnateljstva policije te posebne uvjete koje bi, uz opće zakonske uvjete, trebali ispunjavati policijski službenici. SKP je do sada u više navrata zahtijevao zakonske izmjene kojima bi se jasno definirali uvjeti koje policijski službenik mora ispunjavati za radno mjesto načelnika Uprave kriminalističke policije, a koji bi uz potrebni stupanj obrazovanja i policijsko zvanje trebao imati i radno iskustvo na poslovima kriminalističke policije u trajanju od minimalno 15 godina. Nadalje, mišljenja smo da je u članku 61. Zakona o policiji potrebno u cijelosti brisati stavak 3. kojim se propisuje da prije podnošenja prijedloga za imenovanje načelnika policijske uprave glavni ravnatelj policije traži mišljenje županijskih skupština ili Skupštine Grada Zagreba. Naime, osim mogućnosti još jednog političkog upliva, ne pronalazimo ikakve profesionalne razloge za postojanje ovog stavka, dok ostaje potpuno nejasno kako treba postupiti glavni ravnatelj policije ukoliko zaprimljeno mišljenje bude negativno, odnosno da li je u tom slučaju ono obvezujuće za policiju.

SKP se isto tako protivi predloženim izmjenama u članku 64. Zakona o policiji kojima bi se, po našem mišljenju, predviđenim preraspoređivanjem policijskih službenika omogućio preširok prostor za moguću zlouporabu diskrecijskog prava od strane rukovoditelja.

Također, SKP se protivi izmjenama članka 95. Zakona o policiji u kojem se dodaje nova pravna kvalifikacija "svaka radnja ili propuštanje radnje kojom se onemogućava ili otežava funkcioniranje službe ili šteti ugledu i interesima službe, a koja ne sadrži obilježja teške povrede službene dužnosti". Navedena formulacija nam je apsolutno neprihvatljiva jer smatramo da je potrebno taksativno navesti i opisati sve lakše povrede službene dužnosti koje se odnose na blaže oblike nesavjesnog rada ili nedoličnog ponašanja, a sve s ciljem da se spriječi preširoko tumačenje navedene odredbe, odnosno mogućnost da se svaka pa i najbezazlenija radnja na taj način sankcionira tj. potrebno je onemogućiti diskrecijsko odlučivanje i moguće zlouporabe od strane nadređenih službenika.

SKP podupire planirane izmjene članka 120. stavka 2. Zakona o policiji, međutim, kako bi se osigurala bolja i učinkovita pravna zaštita policijskih službenika koji su opravdano i zakonito uporabili sredstva prisile smatramo da je istovremeno nužno izmijeniti i odredbe članaka 115. do 119. Zakona o policiji koje se odnose na odgovornost za štetu počinjenu u obavljanju policijske službe.

S tim u svezi, predlažemo da se odredi da u slučaju kada je šteta posljedica zakonite primjene policijskih ovlasti država nema pravo na regresni zahtjev prema policijskom službeniku za isplaćeni iznos naknade štete. Napominjemo da je normativna podloga za to članak 116. stavak 3. Zakona o državnim službenicima koji određuje da se propisima za pojedine službe mogu propisati i posebni slučajevi odgovornosti za štetu nanesenu u službi ili u svezi sa službom.

Također napominjemo da smo u vezi nekih regresnih zahtjeva prema policijskim službenicima već obavijestili bivšeg ministra g. Vlahu Orepića (naš dopis broj: SKP-I-02-34/2016. od 29.11.2016.) i bivšeg ministra g. Ranka Ostojića (naš dopis broj: SKP-I-02-44/2015-02. od 12.10.2015.), ali do sada, na žalost svih nas, odgovorni u Ministarstvu nisu poduzeli nikakve konkretne korake po ovom pitanju kako bi se zaštitilo policijske službenike koji zakonito i opravdano primjenjuju policijske ovlasti.

Da zaključimo, ovakav loš i manjkav Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji zorno potvrđuje da se radi o "ad hoc" prijedlogu zakonskih izmjena s jedinim ciljem - provođenjem pojedinih političkih odluka koje se u ovom slučaju odnose na reorganizaciju policije. Kako bi osigurali učinkovito, profesionalno i neovisno funkcioniranje policije te time uživali daleko veće povjerenje i poštovanje naših građana, smatramo da je nužno pristupiti izmjenama važećih zakonskih propisa prema kojima se reorganizacija MUP-a ne bi provodila političkim odlukama, već isključivo profesionalnim odlukama na razini Ravnateljstva policije. Jedino na takav način postići ćemo da reorganizacija MUP-a, ali i drugi procesi koji su od krucijalnog značenja za funkcioniranje policije, ne budu i dalje ovisni o promjenama na političkoj sceni.

S poštovanjem,

za Sindikat kriminalističke policije
Tomislav Štambuk
predsjednik

O TOME OBAVIJEST:
-MUP RH, n/p glavnog ravnatelja policije, g. Marka Srdarevića;
MUP REPUBLIKE HRVATSKE (POSTAVITI NA OGLASNE PLOČE) ✓ Članstvu SKP-a ✓ Kabinetu ministra ✓ Upravama u sjedištu ✓ Ravnateljstvu policije ✓ Policijskim upravama ✓ Policijskim postajama