SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Nehajska 7, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

| Urudžbeni broj: | Način slanja: | Datum: | Broj tiskanih primjeraka: 5 |
|---|---|---|---|
| SKP-I-02-02/2017-2. | teklićem/poštom | 25.03.2017. | |

Naslovljeno:
**MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA**
**RAVNATELJSTVO POLICIJE**
**UPRAVA KRIMINALISTIČKE POLICIJE**
n/r g. Ante Orlovića, ovlaštenog za obavljanje poslova načelnika uprave



| **Poziv na broj**: | **Broj stranica**: 3 | **PRILOZI**: |
|---|---|---|
| -naš dopis broj gornji od 24.01.2017.<br>-Vaš broj: 511-01-70-227-4/17. od 22.02.2017. | | |

Predmet: **Administrativno rasterećenje policijskih službenika, traži se.-**

Poštovani gospodine Orloviću,

čitajući pažljivo zaprimljeni odgovor još jednom smo se uvjerili kako Ministarstvo nema nimalo sluha za konstruktivne prijedloge Sindikata kriminalističke policije i da po pitanju administrativnog rasterećenja policijskih službenika u bliskoj budućnosti očito neće biti kvalitativnih pomaka na bolje. Čak štoviše, opravdano strepimo da će doći do novog administrativnog opterećenja.

Naime, iako Vi na kraju dopisa ističete da podržavate inicijative usmjerene prema unapređenju, rasterećenju i ujednačavanju policijskog rada te da ste u tom kontekstu otvoreni za dijaloge i suradnju, ostatak dopisa Vas demantira u tome jer se za sve ono što smo u našem dopisu naveli kao loše tvrdi da to jednostavno mora biti baš tako i nikako drugačije. Takav obranaški gard imali smo priliku vidjeti i u brojnim drugim odgovorima koje smo do sada zaprimali od MUP-a jer odgovorni u Ministarstvu nikako ne žele ili zbog svoje nekompetentnosti nisu u stanju uvidjeti neke svoje greške, nisu spremni priznati da su pogriješili i preuzeti odgovornost za to.

Iako je zaprimljeni odgovor opširan (čak na pet stranica), indikativno je što u njemu niti jednom riječju nije spomenut problem obaveznog izdavanja potvrda za pojedine policijske ovlasti, odnosno naš prijedlog da se obligatorni oblik promijeni u fakultativni tako da bude propisano da se potvrde izdaju na zahtjev osoba, kao što je to propisano za policijsku ovlast pozivanje (čl. 42. st. 4. ZPPO). To pogotovo stoga što je u konkretnom slučaju stručni nositelj izrade nacrta prijedloga zakona Ministarstvo unutarnjih poslova, a osim toga proteklih dana imali smo priliku čitati prijedloge novih izmjena i dopuna Zakona o policijskim poslovima i ovlastima, međutim, izmjene ovih zakonskih odredbi uopće se ne predlažu.

Istovremeno se u vezi Pravilnika o dopunama Pravilnika o prijamu i postupanju s uhićenikom i pritvorenikom te o evidenciji pritvorenika u pritvorskoj policijskoj jedinici naveliko obrazlaže Odluka Ustavnog suda RH povodom ustavne tužbe Miroslava Hršuma i presuda Europskog suda za ljudska prava Mađer protiv Hrvatske, a nije se uopće odgovorilo na naš upit zašto se mjere i radnje poduzete tijekom kriminalističkog istraživanja prema uhićeniku, kao i podaci o osiguranom odmoru, prehrani i dr., nisu mogli unijeti u postojeće izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu, a što bi u konkretnom slučaju bilo najoptimalnije rješenje i time bi se izbjegao još jedan obrazac.

Također se u dopisu naveliko obrazlaže koje je sve obrasce izradila Uprava kriminalističke policije nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (NN 145/2013), ali se pritom namjerno izostavlja najbitnija činjenica - datum kada je to učinjeno. Podsjećamo da je navedeni ZID ZKP-a Hrvatski sabor donio na sjednici dana 29.11.2013., dok je Ravnateljstvo policije tek krajem ožujka 2014. godine svim ustrojstvenim jedinicama dostavilo izrađene potrebite obrasce, s uputom da se počmu koristiti u radu od 24.03.2014. godine. Brojni kriminalistički službenici koji su se u tom periodu snalazili kako znaju i umiju i sami izrađivali potrebite obrasce nikada neće zaboraviti tu neozbiljnost i potpunu neodgovornost Ravnateljstva policije, a podsjećamo da je taj problem bio jedan od glavnih razloga osnivanja Sindikata kriminalističke policije, što smo i naveli u našem Proglasu od 09.04.2014. godine.

Ono što smo čitali s nevjericom (i to više puta) je dio odgovora vezan za Informacijski sustav MUP-a, a da to kojim slučajem pročita netko tko nije u sustavu stekao bi dojam da je gotovo savršen. A koliko je loš i nefunkcionalan najbolje govori podatak da se kriminalistički službenici u 21. stoljeću, umjesto automatske obrade podataka na računalu, moraju baviti ručnom obradom podataka. Pitamo se kakva je to korist i olakšanje u radu ako npr. nakon unosa određenog kaznenog djela u Dnevnik događaja na portalskom sučelju IS MUP-a kriminalistički službenik mora u vezi istog kaznenog djela poslati dopis višoj ustrojstvenoj jedinici ili na kraju mjeseca napraviti i poslati razna statistička izvješća u vezi kaznenih djela, iako su uz unos bili ručno popunjeni i potrebiti statistički obrasci te unijeti u evidencije kaznenih djela koje se vode na terminalskom sučelju IS MUP-a. Stoga smatramo da ovakva nefunkcionalna evidencija Dnevnik događaja nije ni trebala biti puštena u rad, a podsjećamo da je na tu činjenicu ukazalo i Ravnateljstvo policije koje je u veljači 2014. godine također utvrdilo nedostatke u evidenciji Dnevnik događaja koje su dovele do raznih problema i zapreka u svakodnevnom postupanju kriminalističke policije te je tada dopisom od svih ustrojstvenih jedinica zatraženo da ukažu na detektirane probleme i dostave svoje prijedloge za uspostavu potpune i funkcionalne

evidencije. Stoga smatramo žalosnim i sramotnim da digitalizacija statističkih obrazaca i u današnje vrijeme futuristički zvuči za hrvatsku policiju.

No, kad već nije usvojen naš prijedlog da se osnuje radna skupina unutar MUP-a čija bi zadaća bila administrativno rasterećenje policijskih službenika, predlažemo onda da se barem sačini **uputa o postupku sudjelovanja predstavnika MUP-a u radu radnih skupina za izradu zakonskih prijedloga kojima MUP nije nositelj**, a poradi budućeg adekvatnog zastupanja stavova i potreba MUP-a u donošenju zakona *de lege ferenda* (zakoni koji se trebaju donijeti). Napominjemo da je Radna skupina za pravnu zaštitu policijskih službenika prepoznala potrebu za navedenom uputom te je u vezi toga dala i preporuku u svojoj Promemoriji od 03.01.2013. godine. Kada bi postojala navedena uputa, možda se tada policijskim službenicima kroz donošenja brojnih zakona ne bi nametale raznorazne obveze koje objektivno nisu u mogućnosti izvršiti ili stvaraju ogromne poteškoće u radu, ili uopće nemaju veze sa policijskim poslom kao što je to primjerice posao pritvorskog nadzornika, a koji je trebao biti isključivo u nadležnosti pravosudne policije, ali je na kraju "uvaljen" MUP-u.



S poštovanjem,

**Za Sindikat kriminalističke policije**
**Tomislav Štambuk**
**predsjednik**

| O TOME OBAVIJEST: |
|---|
| -MUP RH, n/r ministra, g. Vlahe Orepića; |
| -MUP RH, n/r državnog tajnika, g. Stjepana Lončarice; |
| -MUP RH, n/r glavnog ravnatelja policije, g. Marka Srdarevića; |
| -MUP REPUBLIKE HRVATSKE (POSTAVITI NA OGLASNE PLOČE)<br>✓ Članstvu SKP-a<br>✓ Kabinetu ministra<br>✓ Upravama u sjedištu<br>✓ Ravnateljstvu policije<br>✓ Policijskim upravama<br>✓ Policijskim postajama |