SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Nehajska 7, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

Urudžbeni broj:	Način slanja:	Datum:	Broj tiskanih primjeraka: 4
SKP-I-02-28/2016.	teklićem/poštom	27.07.2016.	

Naslovljeno:
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
n/r tehničkog ministra g. Vlahe Orepića
Zagreb, Savska cesta 39

Poziv na naše dopise pod brojem:	**Broj stranica**: 4	**PRILOZI**:
-SKP-I-02-44/2015. od 01.08.2015. -SKP-I-02-44/2015-02. od 13.10.2015.		-dopis MUP-a br. 511-01-11-600-14-24/2016. od 16.05.2016. -Promemorija o radu Radne skupine -dopis MUP-a br. 511-01-152-34792/1-2016. od 24.05.2016.

Predmet: Kazneno-pravna zaštita policijskih službenika i dr., traži se.-

Poštovani tehnički ministre, gospodine Orepiću,

naša nadanja i očekivanja da će MUP poduzeti odgovarajuće korake u cilju bolje kaznenopravne zaštite policijskih službenika raspukla su se poput balona od sapunice, a odgovorne osobe u MUP-u su još jednom zorno pokazale koliko im je stalo do običnih policijskih službenika tj. onih koji svoj posao obavljaju neposrednom primjenom policijskih ovlasti.

Budući da u vezi naših dopisa, broj i datum gornji, kojima smo skrenuli pozornost na ovaj problem i oštro osudili tromost, neodlučnost i neučinkovitost Ministarstva unutarnjih poslova, nikada nismo zaprimili odgovore, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama zatražili smo podatak da li Radna skupina za pravnu zaštitu policijskih službenika još uvijek aktivno djeluje, te koliko su ukupno nacrta zakonskih prijedloga izradili u cilju bolje kazneno pravne zaštite policijskih službenika.

U vezi našeg upita, zaprimili smo dopis MUP-a RH, broj: 511-01-11-600-14-16/2016. od 04.05.2016., u kojem se navodi da je Radna skupina za pravnu zaštitu policijskih službenika okončala svoj rad 03.01.2013. godine, te da je donijela šest prijedloga u cilju bolje pravne zaštite policijskih službenika. Podsjećamo da je navedenu Radnu skupinu imenovao bivši ministar unutarnjih poslova g. Ranko Ostojić, svojom Odlukom broj: 511-01-152-22909/2012. od 16.04.2012., dok je zadaća Radne skupine iz točke II. Odluke bila predložiti izmjene i/ili dopune zakonskih i podzakonskih propisa kojima bi se osigurala kvalitetna zaštita policijskih službenika, kako policijski službenici u svakodnevnom radu, kada postupaju zakonito i opravdano, ne bi bili izvrgnuti dugotrajnim i destimulirajućim sudskim procesima.

Za voditeljicu navedene Radne skupine imenovana je dr. sc. Lana Milivojević-Antoliš, dok su članovi bili Boris Spudić, Krunoslav Borovec, dr. sc. Stjepan Gluščić, dr. sc. Josip Pavliček, mr. sc. Željko Mršić, Dražen Vitez, Željko Renić, Zdravko Janić, Damir Živko, Željko Kralj i prof. dr. sc. Petar Veić.

Kako su od osnivanja Radne skupine svi bitni zakoni vezani za policijsko postupanje mijenjani i dopunjavani i po nekoliko puta (Kazneni zakon, Zakon o kaznenom postupku, Zakon o policiji i Zakon o policijskim poslovima i ovlastima), neki čak i u značajnoj mjeri, a da pritom problem zaštite policijskih službenika nije bio niti dotaknut, ova obavijest da je Radna skupina okončala svoj rad uistinu nas je frapirala. Stoga smo od MUP-a, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, zatražili tekstove svih šest prijedloga zakonskih izmjena koje je donijela Radna skupina u cilju bolje pravne zaštite policijskih službenika, kao i podatak da li je neki od tih prijedloga zakonskih izmjena u konačnici usvojen u Saboru RH.

U vezi našeg prvog zahtjeva, zaprimili smo dopis MUP-a RH broj: 511-01-11-600-14-24/2016. od 16.05.2016., u prilogu kojeg je dostavljena Promemorija o radu Radne skupine za pravnu zaštitu policijskih službenika s preporukama za osiguranje kvalitetnije pravne zaštite policijskih službenika i shemama dojavljivanja o potrebama pružanja pravne, psihološke i duhovne pomoći policijskim službenicima, što Vam dostavljamo u prilogu ovog dopisa.

Iz navedene Promemorije o radu vidljivo je da Radna skupina razmatrajući odredbe važećeg Kaznenog zakona ocjenjuje kako kazneno materijalno pravo udovoljava pravnim standardima zaštite policijskih službenika pri poduzimanju službenih radnji, a s čime se Sindikat kriminalističke policije nikako ne može složiti. Smatramo da je nužno što žurnije kroz izmjene i dopune važećeg Kaznenog zakona unijeti odredbu o isključenju protupravnosti u slučaju zakonite uporabe sredstava prisile, kao što je to bilo propisano u članku 32. starog Kaznenog zakona (Narodne novine br. 110/97), citiramo:

"*Zakonita uporaba sredstava prisile*

Članak 32.

Nema kaznenog djela kad službena osoba na temelju zakonske ovlasti primijeni sredstva prisile u skladu sa zakonom."

Nadalje, iz Promemorije o radu vidljivo je da u vezi kazneno procesnog zakonodavstva Radna skupina zaključuje da bi za eventualne promjene važećih odredaba o supsidijarnom tužitelju bilo prethodno nužno na adekvatan način argumentirati i podatkovno potkrijepiti učestalost primjene tog instituta na policijske službenike, budući da MUP sustavno ne prikuplja i ne evidentira te podatke. S obzirom na izloženost policijskih službenika kaznenom progonu i brojne slučajeve kaznenog progona protiv policijskih službenika koji su zakonito i opravdano uporabili sredstva prisile, a na koje smo već skrenuli pozornost odgovornim osobama u Ministarstvu, Sindikat kriminalističke policije se ni sa ovim zaključkom Radne skupine ne može nikako složiti.

Čak štoviše, takvo razmišljanje nas je sve sablaznilo jer smatramo da je i jedan takav slučaj previše i da je Ministarstvo moralo na adekvatan način reagirati odmah po saznanju za prvi takav slučaj, a ne čekati za problem uzme maha. Ovako, na žalost, možemo samo konstatirati da rukovodstvo MUP-a i dalje nema sluha za probleme običnih policajaca, kao što ga nije imala ni ova Radna skupina jer je iz Promemorije o radu više nego očito da ne razumiju težinu ovog problema i da se ne mogu poistovjetiti sa policijskih službenicima koji su u svom svakodnevnom radu izloženi brojnim stresnim, ugrožavajućim i opasnim situacijama, u kojima su nerijetko prisiljeni reagirati i donijeti odluku u djeliću sekunde.

Činjenica da su policijski službenici prepušteni sami sebi i da nitko ne zastupa njihove interese razvidna je i iz prijedloga Radne skupine da je u MUP-u potrebno sačiniti uputu o postupku sudjelovanja predstavnika MUP-a u radu radnih skupina za izradu zakonskih prijedloga kojima MUP nije nositelj, a poradi budućeg adekvatnog zastupanja stavova i potreba MUP-a u donošenju zakona *de lege ferenda* (zakoni koji se trebaju donijeti).

A koliko je Ministarstvo neusklađeno i nekoordinirano u postupanju, da ne upotrijebimo neku težu riječ, najbolje ukazuje dopis Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale, MUP-a RH, broj: 511-01-152-34792/1-2016. od 24.05.2016., koji Vam također dostavljamo u prilogu, a u kojem se u svezi našeg drugog pitanja da li je neki od zakonskih prijedloga koje je izradila Radna skupina u konačnici usvojen u Saboru RH, navodi da Upravi za pravne poslove i ljudske potencijale od strane Radne skupine, odnosno Kabineta ministra, nisu na nadležno postupanje dostavljeni dokumenti prema kojima bi se, sukladno stavovima, prijedlozima ili preporukama Radne skupine mogli izraditi prijedlozi potrebnih izmjena i/ili dopuna važeće regulative u pogledu pravne zaštite policijskih službenika.

S obzirom na naprijed navedeno, molimo Vas da nam što žurnije odgovorite:

-da li su i kada nadležne ustrojstvene jedinice MUP-a upoznate sa navedenom Promemorijom o radu Radne skupine ili ista sve ove godine samo skuplja prašinu?

-koje su sve odgovorne osobe u MUP-u i policijski rukovoditelji do sada upoznati sa navedenom Promemorijom o radu Radne skupine?

-da li je do sada temeljem prijedloga Radne skupine sačinjena uputa o postupku sudjelovanja predstavnika MUP-a u radu radnih skupina za izradu zakonskih prijedloga kojima MUP nije nositelj, a poradi budućeg adekvatnog zastupanja stavova i potreba MUP-a u donošenju zakona *de lege ferenda*?

-da li će netko od odgovornih osoba u MUP-u na bilo koji način odgovarati za propuste što Upravi za pravne poslove i ljudske potencijale nisu na nadležno postupanje dostavljeni dokumenti prema kojima bi se mogli izraditi prijedlozi izmjena i/ili dopuna važeće regulative u pogledu pravne zaštite policijskih službenika?

-da li će i koje korake poduzeti MUP kako bi se konačno stvorio učinkovitiji pravni okvir za zaštitu policijskih službenika?

U vezi instituta supsidijarnog tužitelja, iako svjesni ograničenih ovlasti tehničke Vlade RH i da je donesena odluka o raspuštanju Hrvatskog sabora, na kraju iznosimo stajalište Sindikata kriminalističke policije da bi u svim slučajevima zakonite primjene policijskih ovlasti trebalo što hitnije izmjenama važećih zakona onemogućiti da se na inicijativu građanina vodi kazneni postupak protiv policijskih službenika, već da se za naknadu eventualne štete može tužiti samo MUP, odnosno Republika Hrvatska, budući da policijski službenici službu obnašaju u javnom, a ne privatnom interesu.

S poštovanjem,

za Sindikat kriminalističke policije
Tomislav Štambuk
Predsjednik

O TOME OBAVIJEST:
-MUP RH, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnika ministra, gospodina Stjepana Lončarice;
-MUP RH, Ravnateljstvo policije, n/p glavnog ravnatelja policije, g. Zvonimira Vnučeca;
-MUP REPUBLIKE HRVATSKE (MOLIMO POSTAVITI NA OGLASNE PLOČE) ✓ Članstvu SKP-a ✓ Policijskim upravama-svima ✓ Policijskim postajama-svima