SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Nehajska 7, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

Urudžbeni broj:	Način slanja:	Datum:	Broj tiskanih primjeraka: 5
SKP-I-02-7/2016-03.	teklićem/poštom	12.05.2016.	

Naslovljeno :

MUP REPUBLIKE HRVATSKE (SVIM UJ kriminalističke policije)

- ✓ **Članstvu SKP-a**
- ✓ **Kabinetu ministra**
- ✓ **Uprava kriminalističke policije – SVIM UJ**
- ✓ **PNUSKOK – SVIM UJ**
- ✓ **Policijskim upravama – Sektor /Služba kriminalističke policije - SVIMA**
- ✓ **Policijskim postajama - SVIMA**

Poziv na broj:	Broj stranica: 9	PRILOZI:
-SKP-I-02-13/2014. od 04.06.2014. god. -SKP-I-02-13/2014-2. od 10.10.2014. god. -SKP-I-02-7/2016. od 17.03.2016. god. -SKP-I-02-7/2016-02. od 07.04.2016. god.		

PREDMET: **Preustroj kriminalističke policije u sklopu planirane reorganizacije MUP-a (2),** osvrt na smjernice, dostavlja se.-

Poštovani članovi SKP-a, kolegice i kolege,

s ciljem transparentnosti i izbjegavanja ranijih situacija kada je reorganizacija MUP-a bila obavijena velom tajne te se struka zanemarivala i dovodila pred gotov čin, nastavljamo Vas obavještavati o tijeku reorganizacije MUP-a. Na žalost, kao nereprezentativni sindikat i dalje nailazimo na diskriminirajuće ponašanje od strane rukovodstva MUP-a (po pitanju reorganizacije od strane SKP-a i ministru i načelniku UKP-a predloženi su sastanci do realizacije kojih do današnjeg dana nije došlo) kada su u pitanju ostala zajednička interesna pitanja i prava policijskih službenika i namještenika MUP-a RH, odnosno članova ovog sindikata. Naime, iako reprezentativni sindikati imaju pravo na kolektivno pregovaranje i druga posebna prava koja proizlaze iz Zakona o reprezentativnosti udruga poslodavaca i sindikata (NN br. 93/14. i 26/15.), smatramo skandaloznim i neprihvatljivim da se ovom sindikatu onemogućuje sudjelovanje u ostalim zajedničkim interesnim pitanjima, u koja bez ikakve dvojbe spada i sudjelovanje u Radnoj skupini za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova, gdje su uključeni reprezentativni sindikati.

Iako je za razliku od prijašnjih reorganizacija, dio općih smjernica za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju MUP-a RH objavljen na internetskoj stranici MUP-a te je za mjesec lipanj 2016. godine najavljena javna rasprava, dosadašnja iskustva nas uče kako bi usprkos tome struka mogla biti opet dovedena pred gotov

čin. S tim u vezi, odgovorno tvrdimo kako posao kriminalističke policije koji se i u ovom trenutku dobro obavlja, ne trpi eksperimente i revolucionarne metode, stoga bi neuključivanje u planiranje preustroja kriminalističke policije dovoljnog broja pripadnika kriminalističke policije iz prakse, moglo dovesti do prihvaćanja nestručnih - loših rješenja koja će uzrokovati neželjene posljedice na funkcioniranje kriminalističke policije na svim razinama, što će se pak u konačnici negativno odraziti i na stanje sigurnosti.

Želeći izbjeći bilo kakva nagađanja, isključivo kao osvrt na objavljene smjernice reorganizacije MUP-a RH, koje držimo pomalo zakulisnima, površnima i preopćenitima, Sindikat kriminalističke policije u nastavku nastoji artikulirati svoje stavove u vezi planirane reorganizacije MUP-a i preustroja kriminalističke policije na sve tri organizacijske razine.

LOKALNA RAZINA:

STAV MUP-a:

Smjernice za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova u točki 2. POLICIJSKE POSTAJE navode planirane promjene u policijskim postajama kako slijedi:

19. U policijskim postajama potrebno je sistematizirati dodatna radna mjesta policijskih službenika višeg ranga (VSS) na koja bi se rasporedio najveći dio policijskih službenika s razine postojećih policijskih uprava. Broj i vrstu takvih radnih mjesta biti će potrebno individualno odrediti sukladno potrebama svake policijske postaje.
20. Policijski službenici (VSS) koji trenutno obavljaju poslove isključivo na području svoje policijske postaje nastavili bi ih i dalje obavljati, dok bi policijski službenici višeg ranga, ovisno o potrebama, mogli obavljati poslove na području nove policijske uprave. Time bi se omogućila veća fleksibilnost policijskog sustava i mobilnost policijskih službenika, koji bi mogli biti angažirani ovisno o sigurnosnim potrebama. Policijski službenici višeg ranga po nalogu rukovoditelja s razine policijskih uprava mogli bi postupati izvan područja svoje policijske postaje te bi tada bili njima podređeni, dok bi im za vrijeme rada na području njihove policijske postaje nadređeni policijski službenik bio načelnik policijske postaje.
21. Radna mjesta policijskih službenika višeg ranga na razini policijskih postaja s obzirom na opise poslova radnih mjesta i koeficijente složenosti poslova ne bi trebala biti lošije rangirana od postojećih radnih mjesta na razini postojećih policijskih uprava.

STAV SKP-a:

Ne vidimo nikakvu opravdanost i smisao sistematizacije radnih mjesta policijskih službenika višeg ranga na razini policijskih postaja, kako je to navedeno u smjernicama pod brojevima 19., 20. i 21., na koja bi se rasporedio najveći dio policijskih službenika s razine postojećih policijskih uprava, kojima bi za vrijeme rada na području PP bio nadležan načelnik policijske postaje, a za vrijeme rada na

području PU rukovoditelji s razine policijskih uprava, dok bi nakon raspoređivanja na nova radna mjesta zadržali istu plaću kao i policijski službenici s razine policijskih uprava. Ovakvo apsurdno rješenje otvara mnoga pitanja, primjerice, koja je uopće funkcija pomoćnika načelnika policijske postaje ili šefa smjene u PP ako tim policijskim službenicima višeg ranga rukovodi isključivo načelnik policijske postaje. Tko rukovodi s tim policijskim službenicima ako je načelnik policijske postaje odsutan s rada (bolovanje, godišnji odmor i sl.) ili se radi o popodnevnoj smjeni, noćnoj smjeni ili o danima vikenda? Osim nejasne linije zapovijedanja, ovakvim rješenjem se izmišljaju potpuno nepotrebna radna mjesta i stvara se paralelni sustav koji će trajno izazivati konflikte i nesporazume unutar sustava, od načina raspodjele poslova, odgovornosti, koordinacije rada pa sve do nadležnosti nad pojedinim policijskim poslovima. Navedene smjernice su u suprotnosti sa općim smjernicama za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju MUP-a, u kojima se, između ostalog, navodi da je cilj povećati učinkovitost policijskog sustava kroz jasnije linije subordinacije i međusobne suradnje, jasniju odgovornost za postupanje i rezultate rada, kroz povećanje broja operativnih radnih mjesta i neposrednih operativnih djelatnika, kao i da se pri izradi opisa radnih mjesta izbjegava naglašavanje specijalizacije i preuskog opisa poslova radnih mjesta. Iz iznijetog jedini zaključak koji možemo izvesti je da se sistematizacijom ovakvih visoko pozicioniranih, poželjnih i dobro plaćenih radnih mjesta na razini policijske postaje planiraju skloniti određeni podobni policijski kadrovi, dok se istovremeno time u diskriminirajući i nejednaki položaj dovode ostali policijski službenici (VSS) na razini policijske postaje. Ukoliko ove smjernice u konačnici budu usvojene, već sada možemo najaviti da je ovaj sindikat spreman zatražiti ocjenu suglasnosti s Ustavom RH i zakonom takvih normativnih akata.

STAV MUP-a:

Smjernice za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova u točki 2.2. KRIMINALISTIČKA POLICIJA navode planirane promjene kriminalističke policije u policijskim postajama kako slijedi:

29. *Policijske postaje će od službi i sektora kriminalističke policije postojećih policijskih uprava preuzeti kriminalistička istraživanja lokalnog kriminaliteta, dok bi se nove policijske uprave u suradnji s policijskim postajama trebale primarno baviti kriminalističkim istraživanjima regionalnog i složenog kriminaliteta.*
30. *Za najveći broj policijskih službenika kriminalističke policije iz postojećih policijskih uprava trebala bi se sistematizirati radna mjesta na razini policijskih postaja. Manji dio, profesionalno najkvalitetnijih kriminalističkih službenika, poslove bi trebao obavljati na razini novih policijskih uprava. Prilikom sistematizacije broja radnih mjesta na razini policijskih postaja potrebno je uzeti u obzir stanje, kretanje i strukturu kriminaliteta na području pojedine policijske postaje.*
31. *Poslovi kriminalističke tehnike obavljali bi se, u pravilu, na razini policijskih postaja, dok bi se na razini novih policijskih uprava ti poslovi obavljali u sjedištima novih policijskih uprava. Prilikom sistematizacije radnih mjesta potrebno je voditi računa o nedostatnom broju kriminalističkih tehničara, ali i potrebi poboljšanja materijalnog statusa kriminalističkih tehničara, kako bi se poboljšala kadrovska struktura te time i*

kvaliteta njihovog rada.

STAV SKP-a:

Praksa nas uči kako se u policijskim postajama kuje policijski zanat i stasa kadar kriminalističke policije, policijska postaja je prva linija zaštite društva od kriminaliteta, te je često zbog dinamike i obima posla slikovito zovemo i "rudnikom". Stoga ne postoji nikakva dvojba oko nužne potrebe za popunjavanjem i ojačavanjem kadra policijske postaje povećanim brojem policijskih službenika jer su iste temelj cjelokupnog policijskog sustava. U policijskim postajama kriminalistička policija sudjeluje u prikupljanju informacija, obradama mjesta događaja, očevidima, evidentiranju događaja, zaprimanjima kaznenih prijava od građana (dežurstva), uličnoj redukciji (racije), obimnom ispitivanju u svojstvu policijskih istražitelja, prekršajnim obradama, osiguranju javnih okupljanja, utakmica i štićenih osoba (trase) itd. Što se tiče provođenja kriminalističkih istraživanja, i do sada su policijske postaje provodile kriminalistička istraživanja lokalnog karaktera pa čak i nerijetko ona regionalnog karaktera, pa je nejasna tvrdnja koja se navodi u smjernici pod brojem 29. Nadalje, radno okruženje, raspoloživi resursi te opseg i raznolikost poslova u policijskim postajama ne ostavljaju prostor za provođenje dugotrajnijih kriminalističkih istraživanja tako da se u policijskim postajama provode kriminalistička istraživanja uglavnom imovinskih kaznenih djela i upravo je naknadna otkrivačka djelatnost tih kaznenih djela osnovna zadaća policijskih službenika na razini svake policijske postaje. Također, nedvojbeno je kako gotovo 85 % kriminaliteta čine kaznena djela iz domene općeg kriminaliteta, koji se obzirom na vidljivu i direktnu štetu koju uzrokuje građanima u policijskim postajama prirodno nameće kao prioritet u poslu.

Iz svega gore navedenog, kao i naše svakidašnje prakse, nedvojbeno je kako se opseg i pobrojani poslovi u policijskoj postaji ne mogu obavljati paralelno sa kriminalističkim istraživanjima regionalnog karaktera, stoga smo jasnog stava da se u novim povećanim (kadrovski i teritorijalno) policijskim postajama neće moći kvalitetno provoditi regionalna kriminalistička istraživanja koja često traže i provođenje posebnih dokaznih radnji. Rezolutno odbijamo smjernice MUP-a pod brojem 30. u kojima se navodi: *"Za najveći broj policijskih službenika kriminalističke policije iz postojećih policijskih uprava trebala bi se sistematizirati radna mjesta na razini policijskih postaja"* te još jednom ponavljamo kako je jedino ispravno rješenje da se u pojedinim policijskim upravama zadrže teritorijalno dislocirane ustrojstvene jedinice kriminalističke policije (u sklopu budućih regionalnih centara) koje će se baviti regionalnim kriminalitetom. Držimo da će Ministarstvo, ukoliko će ustrajati na svom prijedlogu navedenom u smjernicama pod brojem 30., radikalno oskvrnuti ustroj kriminalističke policije i otupiti njezinu oštricu u borbi protiv kriminaliteta na

regionalnoj razini, što će se sasvim sigurno negativno odraziti na funkcioniranje kriminalističke policije sa dalekosežnim posljedicama po sigurnost.

U predloženim smjernicama pod brojem 30. također se navodi: *"Manji dio, profesionalno najkvalitetnijih kriminalističkih službenika"*, što je nejasno jer se iz riječi manji broj ne može uopće zaključiti o kojem broju policijskih službenika se radi, nije jasno ni po kojim kriterijima bi se određivalo tko su najkvalitetniji kriminalistički službenici, a na kraju krajeva, zar pojačane i povećane nove policijske postaje neće imati potrebu za najkvalitetnijim kadrom?

Ono što je neupitno, a što se u smjernicama ne navodi, je da se u pojedinim policijskim postajama (I. i II. kategorije) mora predvidjeti povratak organizacije posla po linijama rada kriminaliteta. Također, uz planirano objedinjavanje pojedinih policijskih postaja, još je važnije planirati podjelu većih gradskih policijskih postaja, primjerice onih na području Grada Zagreba jer su zbog sigurnosne problematike, teritorijalne veličine i po broju stanovnika koji obitava na postajnom području već odavno trebale biti podijeljene kako bi se rasteretile.

Načelno se možemo usuglasiti oko smjernica navedenih pod rednim brojem 31.

REGIONALNA RAZINA

STAV MUP-a:

Smjernice za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova u točki 3.2. POSLOVI KRIMINALISTIČKE POLICIJE navode planirane promjene kriminalističke policije u policijskim upravama kako slijedi:

48. *Na razini novih policijskih uprava potrebno je sistematizirati manji broj radnih mjesta policijskih službenika svih linija rada kriminalističke policije za provođenje kriminalističkih istraživanja regionalnog i složenog kriminaliteta.*
49. *U novim policijskim upravama potrebno je razmotriti zadržavanje organizacijske jedinice (Služba ili Odjel) kriminalističke tehnike, čime bi se omogućilo efikasnije korištenje ljudskih potencijala i učinkovitije obavljanje poslova kao i korištenje opreme.*

STAV SKP-a:

Prilikom konačnog određivanja broja budućih regionalnih centara (individualni pristup), profesionalno je nužno racionalno i objektivno sagledavanje svih čimbenika za određeno područje (stanje i kretanje kriminaliteta, obilježja granice, razvijenost turizma i gospodarstva, naseljenost, prometna povezanost, geopolitički položaj itd.). **Ponavljamo, pri tom je kriminalističku policiju također potrebno sagledavati u tom kontekstu, iz kojeg se nameće jedini mogući zaključak, a to je da pojedine postojeće Službe kriminalističke policije u policijskim upravama MORAJU**

<u>OSTATI I DALJE SAMOSTALNE</u> ustrojstvene jedinice, a koje će po novom ustroju, iako teritorijalno dislocirane, organizacijski potpadati pod regionalni policijski centar, ali će moći samostalno provoditi kako posebne dokazne radnje, tako i kriminalistička istraživanja usmjerena ka suzbijanju područnog i regionalnog kriminaliteta (prekograničnog). Nije nužno potrebno u tim samostalnim ustrojstvenim jedinicama kriminalističke policije zadržati i sve linije rada.

Pri tom treba biti svjestan vrlo važnih činjenica koje obilježavaju provođenje kriminalističkih istraživanja na regionalnoj razini, a koja često prati provođenje posebnih dokaznih radnji. Takva kriminalistička istraživanja od policijskih službenika traže stalni angažman (smjenski rad), ali i teritorijalnu prisutnost na području na kojem se provodi određeno kriminalističko istraživanje. Posebne dokazne radnje su izuzetno kompleksne i specifične radnje koje traže posebnu predanost policijskih službenika te ne trpe improvizaciju i neprofesionalizam, stoga nam nije jasno kako je predlagatelj mogao ne uvažiti (izostaviti) posebne dokazne radnje koje su vrlo važan čimbenik prilikom raspoređivanja kriminalističkih istraživanja po razinama. Nadalje, praksa nas uči kako je teritorijalna prisutnost ustrojstvene jedinice kriminalističke policije na području na kojem žive i kriminalno djeluju ciljane osobe i pripadnici zločinačkih udruženja, izuzetno bitna za uspješnost u borbi protiv istih. Našu konstataciju nedvojbeno potvrđuju brojna policijska postupanja lokalnog karaktera koja prate kriminalistička istraživanja, ali i nužnost koordinacije s državnim odvjetništvom koja se nerijetko odvija na dnevnoj bazi, a koje je još uvijek organizirano po županijskoj nadležnosti. Također, kada se analizira rad kriminalističke policije na nekom području, u obzir treba uzeti i statističke pokazatelje o broju do sada provedenih kriminalističkih istraživanja.

Zaključujemo kako spuštanje provođenja kriminalističkih istraživanja regionalnog karaktera na policijske postaje nije moguće bez ozbiljnih posljedica po broj i kvalitetu provedenih kriminalističkih istraživanja regionalnog karaktera, stoga još jednom rezolutno odbacujemo prijedlog radikalnog smanjenja broja policijskih službenika kriminalističke policije na regionalnoj razini.

<u>NACIONALNA RAZINA:</u>

STAV MUP-a:

Smjernice za teritorijalnu i unutarnju reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova u točki 4. RAVNATELJSTVO POLICIJE navode planirane promjene kriminalističke policije u ravnateljstvu (Uprava kriminalističke policije i PNUSKOK) kako slijedi:

66. Ravnateljstvo policije ojačat će stratešku i koordinacijsku ulogu u odnosu na nove policijske uprave. Na razini Ravnateljstva policije mogu se obavljati samo minimalni

operativni poslovi od nacionalne važnosti. Ostali operativni poslovi koji se trenutno obavljaju na razini Ravnateljstva policija, a mogli bi se temeljem Zakona o policiji obavljati na razini novih policijskih uprava, trebaju se raspodijeliti na nove policijske uprave. U skladu s tim će se na razinu novih policijskih uprava prerasporediti i policijski službenici, državni službenici i namještenici.

67. *Potrebno je razmotriti ukidanje Ureda Glavnog ravnatelja policije uz raspoređivanje službenika u druge organizacijske jedinice.*
68. *U svim organizacijskim jedinicama Ravnateljstva policije potrebno je smanjiti broj radnih mjesta i službenika, sukladno predviđenoj strateškoj i koordinacijskoj ulozi Ravnateljstva policije.*
69. *S obzirom da se poslovi vezani uz međunarodnu policijsku suradnju obavljaju u više organizacijskih jedinica Ravnateljstva policije, potrebno je izvršiti objedinjavanje tih poslova.*
70. *Visoku policijsku školu potrebno je ustrojiti kao samostalnu organizacijsku jedinicu na razini MUP-a u sjedištu.*
71. *Potrebno je razmotriti opravdanost reorganizacije Mobilne jedinice granične policije i Mobilne jedinice prometne policije s razine Ravnateljstva policije na razinu novih policijskih uprava.*

STAV SKP-a:

Čvrstog smo stava kako na nacionalnoj razini trebaju postojati operativne i strateške ustrojstvene jedinice. Zadaća strateških UJ jedinica bi bila praćenje stanja i kretanja svih pojavnih oblika kriminaliteta, dok bi operativne UJ bile zadužene za provođenje kriminalističkih istraživanja sa izraženim međunarodnim karakterom (transnacionalnim). Ustrojstvene jedinice nacionalne policije trebale bi biti specijalizirane i koliko je to moguće samostalne (puno učinkovitije obavljanje zadaća i provođenje kriminalističkih istraživanja), a po potrebi i teritorijalno dislocirane. Profesionalno je nejasno što je predlagatelj mislio u smjernicama navedenim pod brojem 66. navodeći: *"minimalni operativni poslovi od nacionalne važnosti"*, pošto organizirani pojavni oblici kriminaliteta nisu statistički mjerljivi na način na koji je mjerljiv opći kriminalitet te kod sagledavanja nacionalnog složenog ili organiziranog kriminaliteta (složeni predmeti) treba UVAŽITI TAMNU BROJKU koja je najizraženija karakteristika takvog kriminaliteta i traži proaktivni pristup. Ta problematika, kao što je razvidno iz naprijed navedenog, je izrazito štetna za društvenu zajednicu od lokalne do nacionalne, ali nije vidljiva dok ne rezultira uhićenjima i kaznenim prijavama, stoga je upitno kako predlagatelj smjernica misli odrediti minimalne poslove od nacionalne važnosti.

Također nam nije jasno što je predlagatelj mislio navodeći u smjernicama pod brojem 66: *"Ostali operativni poslovi koji se trenutno obavljaju na razini Ravnateljstva policije"*, jer operativni poslovi UJ koji spadaju u potporu UJ koje provode kriminalistička istraživanja ili su vertikalno dostupni svim UJ kako regionalne tako i nacionalne razine ili se prilikom reorganizacije treba držati koncepta formiranja što

samostalnijih operativnih UJ u sklopu kojih bi se nalazio kadar profesionalno osposobljen za pružanje potpore kriminalističkim istraživanjima.

Što se tiče smjernica pod brojem 69., ukazujemo na potrebu razlučivanja operativne međunarodne policijske suradnje koja traži bilateralnu direktnu suradnju dvije operativne UJ, od one koja se odnosi na raznolike provjere koje su do sada vršene posredstvom kanala kao što su INTERPOL ili EUROPOL.

Neupućenost predlagatelja u stvarno stanje na terenu pokazuje i brkanje nadležnosti jer kao što se na policijskim postajama zbog opsega, dinamike i raznolikosti drugih zadaća ne mogu provoditi dugotrajna kriminalistička istraživanja, tako se u policijskim upravama (budućim regionalnim centrima) neće moći provoditi jednak broj kriminalističkih istraživanja koji se provodio u dosadašnjim policijskim upravama, posebice onih koji traže provođenje posebnih dokaznih radnji i procesuiranje zločinačkih udruženja. Iz smjernica nije jasno koje ustrojstvene jedinice kriminalističke policije je predlagatelj predvidio za provođenje najsloženijih kriminalističkih istraživanja s izraženim međunarodnim (transnacionalnim) karakterom.

Nedopustivo je da predlagatelj olako, bez argumenta i ne uvažavajući potrebu individualnog pristupa svakoj ustrojstvenoj jedinici, barata terminima preraspodjele (prebacivanja) policijskih službenika iz ravnateljstva u policijske uprave, kao i onih iz policijskih uprava u policijske postaje (smjernice navedene pod brojem 66.).

* * *

Očito je kako se predlagatelj pri izradi smjernica uglavnom vodio uštedama kao glavnom smjernicom, ne uvažavajući potrebe koje nalaže stvarna problematika i specifičnosti rada kriminalističke policije. Opravdano se bojimo da nas takav pristup MUP-a vodi ka daljnjoj devastaciji kriminalističke policije, iako kriminalistička policija čini tek oko 12 % od ukupnog kadra zaposlenih u MUP-u. Pri tom, obzirom da u konačnici rad kriminalističke policije rezultira i značajnim oduzetim materijalnim i novčanim sredstvima, držimo da uštede nisu, niti bi trebale biti argument prilikom sagledavanja preustroja kriminalističke policije. Čvrsto stojimo iza konstatacije da se sadašnji broj od 3141 pripadnika kriminalističke policije ne bi smio smanjivati.

Obzirom da do sada nitko nije pokušao sustavno objediniti i transparentno artikulirati stavove kriminalističke policije glede planirane reorganizacije MUP-a, nameće nam se poražavajući odgovor na pitanje tko u ovom trenutku zastupa profesionalne interese kriminalističke policije – NITKO. Stoga apeliramo na sve pripadnike kriminalističke policije, posebice rukovoditelje koji se slažu sa gore iznesenim stavovima SKP-a, da prepoznaju važnost trenutka te da se u što većem

broju mobiliziraju na način da na forumima i raspravama iskazuju i zastupaju interes kriminalističke policije, a ne kao što je to do sada bio slučaj, šutnjom prepuste budućnost kriminalističke policije inerciji.

Na kraju, koristimo priliku da sve Vas kolegice i kolege koji ste suglasni sa stavovima SKP-a pozovemo da se učlanite u Sindikat kriminalističke policije kako biste nam dali dodatni legitimitet i snagu u borbi za interese kriminalističke policije, odnosno izgradnju moderne, neovisne i profesionalne kriminalističke policije.

Nemojmo dozvoliti da drugi odlučuju o nama.

S poštovanjem,

za Sindikat kriminalističke policije
Tomislav Štambuk
Predsjednik

O TOME OBAVIJEST:
- MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA , n/r ministra g. Vlahe Orepića Zagreb, Savska cesta 39
-MUP, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale (MUP RH), n/p pomoćnika ministra, g. Stjepana Lončarice;
-MUP, Ravnateljstvo policije, n/p glavnog ravnatelja policije, g. Zvonimira Vnučeca;
-MUP, Uprava kriminalističke policije, n/p g. Marka Srdarevića, ovlaštenog za obavljanje poslova načelnika uprave;