SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Pavlenski put 5/O, 10000 Zagreb
SKP - OIB: **81963583820** http://www.skp.hr

Urudžbeni broj: SKP-I-02-33/2014.	**Način slanja:** teklićem/poštom	**Datum:** 19.12.2014.	**Broj tiskanih primjeraka:** 4
Naslovljeno : **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA** **Zagreb, Savska cesta 39** **n/r ministra g. Ranka Ostojića**			
Poziv na broj:	**Broj stranica: 3**	**PRILOZI**:	
PREDMET: **Sprječavanje zlouporabe diskrecijskog prava rukovoditelja**, traži se.-			

Poštovani gospodine ministre,

Sindikat kriminalističke policije, na poziv MUP-a, sudjelovao je u nedavnoj javnoj raspravi u svezi Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji, kojom prilikom su Ministarstvu dostavljene brojne primjedbe i konstruktivni prijedlozi glede predloženih izmjena i dopuna, između ostalog, i onih koji se odnose na članak 37. Zakona o policiji.

Naime, u članku 37. stavak 1. Zakona o policiji određeno je da policijski službenik ne smije obavljati samostalnu gospodarsku ili profesionalnu djelatnost niti obavljati poslove ili pružati usluge pravnoj ili fizičkoj osobi, dok je u stavku 2. istog članka određeno da policijski službenik, iznimno, izvan redovitog radnog vremena i po prethodnom pribavljenom pisanom odobrenju glavnog ravnatelja ili osobe koju on za to ovlasti, smije obavljati samostalno ili kod pravne ili fizičke osobe samo poslove koji ne utječu na zakonito i pravilno obavljanje policijskih poslova.

S tim u svezi, SKP podupire predviđene izmjene i dopune članka 37. Zakona o policiji, na osnovu kojih će ministar pravilnikom propisati poslove i usluge koje sukladno stavku 1. policijski službenik ne smije obavljati, međutim, problem u praksi se događa zbog nejasnih i nedorečenih odredbi stavka 2. navedenog članka i diskrecijskog odlučivanja nadležnih u Ministarstvu koji to poslovi izvan redovitog radnog vremena utječu na zakonito i pravilno obavljanje policijskih poslova.

Upravo zbog takvih zlouporaba diskrecijskog prava te povreda načela jednakosti i ravnopravnosti policijskih službenika, o čemu su nas obavijestili članovi sindikata i drugi policijski službenici, obraćamo Vam se sa zahtjevom da se sporne odredbe ovog članka preciznije urede u zakonu kako bi se spriječilo da se ovakve nepravde i dalje događaju.

Primjera radi, navodimo slučaj zamolbe policijskog službenika da mu se izvan redovitog radnog vremena odobri predavanje na veleučilištu, a koji zahtjev je odbijen uz obrazloženje da navedeno obavljanje poslova izvan radnog vremena utječe na zakonito i pravilno obavljanje policijskih poslova, odnosno predstavlja sukob interesa ili prepreku za uredno obavljanje redovitih zadataka, pri čemu se Ministarstvo poziva na članak 33. Zakona o policiji kojim je propisano da je policijski službenik dužan i izvan redovitog radnog vremena odazvati se pozivu nadređenog rukovoditelja radi poduzimanja mjera i radnji za obavljanje neodgodivih poslova i zadaća, kao i na članak 41. i članak 42. Zakona i policiji kojima je propisano da je policijska služba organizirana tako da se policijski poslovi obavljaju 24 sata dnevno te da je policijski službenik dužan u obavljanju policijskih poslova raditi po posebnom rasporedu koji određuje nadređeni rukovoditelj, zbog čega policijski službenik ne bi mogao uskladiti termine predavanja na veleučilištu s eventualnim nepredviđenim događajima na terenu i novonastalim situacijama koje bi iziskivale neodgodivo prisustvo policijskog službenika na radu.

Kada bi Ministarstvo i u svim drugim slučajevima ovako ekstenzivno i na pogrešan način tumačilo citirane zakonske odredbe, onda smo uvjereni da niti jedan policijski službenik ne bi mogao dobiti odobrenje za obavljanje poslova izvan redovitog radnog vremena. Međutim, takvi poslovi koji su zabranjeni nekim policijskim službenicima, istovremeno su odobreni brojnim drugim policijskim službenicima, a naše tvrdnje o zlouporabi diskrecijskog prava u konkretnom slučaju potvrđene su i brojčanim podacima koje nam je Ministarstvo dostavilo u niže navedenoj tablici, a iz kojih je vidljiv ukupan broj policijskih službenika koji su tijekom ove i prošle godine dobili odobrenje za obavljanje poslova predavača na učilištima, fakultetima ili drugim znanstvenim institucijama.

Godina izdavanja odobrenja	Ukupan broj podnesenih zahtijeva	Ukupno izdanih pozitivnih rješenja-odobrenja	Ukupno izdanih pozitivnih rješenja-odobrenja za obavljanje poslova predavača
2013.	331	268	36
2014.	213	149	22

Zlouporabe diskrecijskog prava i samovolje rukovoditelja vidljive su i kroz ostvarivanje drugih prava, a najočitiji primjer je način korištenja godišnjih odmora. Iako odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (od čl. 23. do čl. 30.) jasno propisuju način korištenja godišnjih odmora, pojedini rukovoditelji ustrojstvenih jedinica određenim policijskim službenicima i drugim djelatnicima omogućavaju korištenje godišnjeg odmora mimo plana korištenja godišnjeg odmora, u terminima i dužini trajanja koji im odgovaraju, i u znatno više navrata nego što je to propisano. Istovremeno, onim policijskim službenicima koji im iz bilo kojeg razloga

"nisu po volji", takav način korištenja godišnjeg odmora se ne odobrava, već se u njihovom slučaju striktno provode propisi i strogo se inzistira na provedbi plana korištenja godišnjeg odmora. Prema našim saznanjima, nekim policijskim službenicima se čak osporava pravo korištenja dva puta po jedan dan godišnjeg odmora prema vlastitom zahtjevu i u vrijeme koje sami odrede, čime se grubo krše odredbe članka 28. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, a iako takvo ponašanje rukovoditelja usko graniči i s mobingom, policijski službenici se boje navedeno prijaviti kako se ne bi izložili dodatnom šikaniranju na radnom mjestu.

Bez obzira u koliko navrata i u kojoj dužini pojedini policijski službenici koriste godišnji odmor, on je u konačnici određen brojem dana godišnjeg odmora na koje svaki policijski službenik ima pravo, te smatramo irelevantnim hoće li se taj godišnji odmor koristiti u jedan, dva ili više navrata, no svakako inzistiramo na jednakim kriterijima za sve policijske službenike, neovisno u kojoj ustrojstvenoj jedinici rade. Budući se Ministarstvo treba brinuti da svi policijski službenici i drugi djelatnici uživaju jednaka prava, a kako bi se prestalo sa dosadašnjom lošom praksom, predlažemo postupak izmjene članka 25. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike na način da se godišnji odmor ne mora koristiti u dva dijela, već da se odredi da službenici i namještenici mogu godišnji odmor koristiti višekratno, no ne kraće od pet radnih dana. Na taj način bi se omogućilo da službenici i namještenici godišnji odmor koriste kada za to stvarno imaju potrebu, jer realno je nemoguće predvidjeti korištenje godišnjih odmora godinu dana unaprijed što se zahtijeva planom korištenja godišnjeg odmora, a istovremeno bi se postigla transparentnost u provedbi propisa, spriječila zlouporaba i samovolja rukovoditelja te postigla bolja učinkovitost službenika i namještenika.

SKP stoga zahtijeva da odgovorni u Ministarstvu poduzmu aktivnosti kako bi se spriječile daljnje ovakve i slične zlouporabe diskrecijskog odlučivanja rukovoditelja te osigurala provedba načela jednakosti i ravnopravnosti svih policijskih službenika i drugih zaposlenika MUP-a.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SINDIKATA
Tomislav Štambuk

O TOME OBAVIJEST:
-MUP, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnice ministra, gospođe Sanje Čanković;
-MUP, Ravnateljstvo policije, n/r glavnog ravnatelja policije, g. Vlado Dominić.