SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Pavlenski put 5/O, 10000 Zagreb
SKP - OIB: **81963583820** http://www.skp.hr

Urudžbeni broj: SKP-I-02-28/2014.	**Način slanja:** teklićem/poštom	**Datum:** 04.10.2014.	**Broj tiskanih primjeraka:** 5

Naslovljeno :
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Zagreb, Savska cesta 39
n/r ministra g. Ranka Ostojića
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Zagreb, Gajeva 30/a
n/r Glavnog državnog odvjetnika, g. Dinka Cvitana

Poziv na broj:	**Broj stranica:** 4	**PRILOZI**:

PREDMET: **Suradnja DORH-MUP, prijedlog za unapređenje zajedničke suradnje.-**

Poštovani,

posljednjih dana pozorno pratimo medijska prepucavanja između MUP-a i DORH-a u vezi godišnjeg izvješća o radu Državnog odvjetnika za 2013. godinu, a kako je jedan od najvažnijih ciljeva našeg sindikalnog djelovanja unapređenje i izgradnja partnerskog odnosa između policije i DORH-a, što je i navedeno u Programu rada SKP-a za 2014.-2016. god, kao strukovni sindikat dužni smo reagirati i upozoriti aktere da će se ova jalova prepucavanja u konačnici samo negativno odraziti na borbu protiv svih oblika kriminaliteta, kao i na osjećaj sigurnosti kod građana.

Podsjećamo da je jedan od najvažnijih razloga osnivanja SKP-a bio upravo nezadovoljavajući odnos policije i Državnog odvjetništva, a što smo i naveli u našem Proglasu od 09.04.2014. god. te pritom ukazali na neke od najvažnijih problema sa kojima se kriminalistički službenici gotovo svakodnevno susreću u svom radu.

U Proglasu smo istaknuli da je ovakav loš odnos između policije i DORH-a jednim dijelom uzrokovan i nesigurnošću, strahom i pasivnim stavom policijskog rukovodstva, a svjesni smo činjenice da isti nije nastao preko noći, već je rezultat višegodišnjeg, obostranog negiranja postojanja navedenog problema, te time i izbjegavanja njegovog rješenja. Uz to, istaknuli smo i brojne druge probleme koji su doveli do devastacije kriminalističke policije, od netransparentnih natječaja u kojima se na rukovodeće pozicije kriminalističke policije često biraju nekompetentni rukovoditelji, zatim neadekvatni platni koeficijenti za kriminalističke službenike zbog čega godinama dolazi do odljeva kvalitetnih kadrova iz kriminalističke policije, ne provodi se edukacija policijskih službenika sa nadolazećim zakonskim promjenama, nakon izmjena ZKP-a kriminalistički službenici su prepušteni sami sebi i prisiljeni su sami izrađivati nove obrasce, zatim gorući problemi policijskih istražitelja o čemu smo više puta na razne načine upozoravali Ministarstvo, itd.

Svima nama koji svakodnevno u svojem poslu svjedočimo negativnim primjerima koji su upravo rezultat nezadovoljavajućeg odnosa na relaciji DORH–MUP, nije bilo osobito teško zaključiti kako su riječi Glavnog državnog odvjetnika da su u nekim institucijama zaduženim za otkrivanje kaznenih djela "gluhi, ćoravi i mutavi" upućene isključivo na adresu MUP-a. Stoga, obzirom na značaj predmetnog problema, imamo obvezu da u ime svih policijskih službenika koje predstavljamo iznesemo i naše viđenje problema jer smatramo da je Glavni državni odvjetnik u vezi smanjene učinkovitosti u otkrivanju kriminaliteta trebao biti i malo samokritičniji u svom nastupu, a razlozi za to su sljedeći:

-u predmetima kaznenih djela za koja se kazneni postupak pokreće po službenoj dužnosti državni odvjetnik sukladno odredbama čl. 38. ZKP-a ima ovlast i dužnost poduzimanja potrebnih radnji radi OTKRIVANJA kaznenih djela i pronalaženja počinitelja, poduzimanja izvida kaznenih djela, nalaganja i nadzora provođenja pojedinih izvida radi prikupljanja podataka važnih za pokretanje istrage itd.

-odnos policije i DORH-a je posljednjih godina na svim razinama na najnižim granama od neovisnosti RH, a gotovo svakodnevno je prisutan podcjenjivački stav Državnog odvjetništva prema policiji, nekorektan i neprofesionalan nastup, a nerijetko i vrijeđanje i omalovažavanje policijskih službenika, u čemu, po našim saznanjima, najviše prednjače pojedine zamjenice ODO-a i ŽDO-a u Zagrebu. SKP za sada ne želi nikoga imenovati, međutim, skrećemo pozornost na odredbu čl. 117. Zakona o državnom odvjetništvu kojom je određeno da se državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika mora ponašati tako da ne umanji svoj ugled ili ugled državnog odvjetništva te ne dovode u pitanje svoju savjesnost.

-nezainteresiranost Državnog odvjetništva za provođenje izvida kaznenih djela ili preuzimanje nadzora nad njihovim provođenjem te nepostupanje pa i nepoznavanje odredbi Protokola o zajedničkom radu policije i državnog odvjetništva tijekom prethodnog i kaznenog postupka. Tako, primjerice, kada tijekom provođenja izvida kaznenih djela policija zatraži mišljenje državnog odvjetnika i konzultaciju u vezi spornog činjeničnog ili pravnog pitanja, već godinama dobivamo uglavnom isti, već pomalo iritantni, odgovor: "Procijenite sami!", iako je prema odredbama čl. 7. i čl. 18. Protokola to obveza državnog odvjetnika. Kod izvida teških i složenih kaznenih djela državni odvjetnik nerijetko izbjegava sudjelovati u zajedničkim istražnim timovima, a sve s ciljem izbjegavanja odgovornosti i mogućih političkih ili drugih posljedica. Prema saznanjima od kriminalističkih službenika iz PU zagrebačke, u vremenu od 20,00 do 08,00 sati gotovo je nemoguće pribaviti nalog za pretragu stana ili drugih prostorija, a kada se zahtjev preda u službu dežurstva Državnog

odvjetništva u jutarnjim satima, redovito se nalog za pretragu ishodi tek u kasnim popodnevnim satima, dok je sporost primjetna i kod ishođenja drugih naloga za provođenje dokaznih radnji, što policijskim službenicima značajno otežava kriminalistička istraživanja. Samim tim, izvide kaznenih djela za koja je propisana kazna zatvora do jedne godine, gdje zakonski rok u kojem uhićenik mora biti doveden u pritvorsku jedinicu ili pušten na slobodu iznosi dvanaest sati (čl. 109. st. 2. ZKP-a), u tom vremenskom periodu gotovo je nemoguće kvalitetno provesti. Dodatni pritisak i ometanje kriminalističkih istraživanja nerijetko se događa i zbog inzistiranja državnog odvjetnika da se uhićenik dovode pritvorskom nadzorniku znatno prije isteka zakonskog roka, iako takvo mišljenje državnog odvjetnika sukladno odredbama čl. 7. st. 4. Protokola ne obvezuje policiju kada samostalno provodi izvide kaznenih djela.

-loš partnerski odnos posebice je izražen u korupcijskim predmetima gdje se policija nerijetko doživljava kao podčinjena služba.

-zabilježeni su slučajevi nestručnog uplitanja pojedinih zamjenika državnog odvjetnika u određivanje prioriteta korištenja policijskih resursa čime se stvara veliki trošak MUP-u, zatim miješanje u samu metodologiju policijskog postupanja itd.

-često se i kroz medijsku prezentaciju pojedinih uspješno okončanih kriminalističkih istraživanja naglašava uloga Državnog odvjetništva, a umanjuje uloga koju je policija iznijela u tim kriminalističkim istraživanjima pa se, nerijetko, nepravedno govori o "državno-odvjetničkim istragama".

-uočen je problem različitog pristupa policije i Državnog odvjetništva u provođenju složenih međunarodnih kriminalističkih istraživanja glede korištenja mehanizma međunarodne pravne pomoći te sudjelovanja u zajedničkim istražnim timovima.

Kada se uzme u obzir sve naprijed navedeno, onda nije teško zaključiti zašto je smanjena učinkovitost u otkrivanju kriminaliteta u 2013. godini i tko je sve za to "zaslužan". Pritom ne treba zanemariti i činjenicu da se na uštrb kaznenih djela iz domene organiziranog i drugih vrsta kriminaliteta, prioritet daje korupcijskim kaznenim djelima jer su politički i medijski znatno atraktivnija.

Stoga Vam skrećemo pozornost na nužnost održavanja češćih koordinativnih sastanaka, a što ste u obvezi i činiti sukladno odredbama čl. 46. Protokola, jer je samo zajednička suradnja na visokoj razini i izgradnja partnerskog odnosa jamstvo uspješnije borbe protiv svih oblika kriminaliteta.

SINDIKAT KRIMINALISTIČKE POLICIJE
Pavlenski put 5/O, 10000 Zagreb
SKP - OIB: 81963583820 http://www.skp.hr

Na kraju napominjemo da očekujemo i žurno rješavanje problema policijskih istražitelja jer smo Vas već u dva navrata dopisima obavijestili o njihovom premalom broju u sustavu zbog previsoko postavljenih kriterija nakon posljednjih zakonskih izmjena, što će u budućnosti, ukoliko ne dođe do pozitivnih promjena, značajno utjecati na učinkovitost u otkrivanju kriminaliteta.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SINDIKATA

Tomislav Štambuk

O TOME OBAVIJEST:
-MUP, Uprava za pravne poslove i ljudske potencijale, n/p pomoćnice ministra, gđe. Sanje Čanković;
-MUP, Ravnateljstvo policije, n/r Glavnog ravnatelja policije, g. Vlade Dominića.-